

Obec Tehov, okr. Praha-východ

Zastupitelstvo obce Tehov

Zápis č. 8

**Ze zasedání Zastupitelstva obce Tehov konaného dne 5. května 2015 od 19:00 v jednacím sále
Obecního úřadu Tehov**

Přítomni: David Hlouch, Marcela Konečná, Jakub Novotný, Jakub Kajzler, Michal Straka, Jan Dvořák, Jiří Pilný (od 19.16), Matěj Moša (od 19:40)

Nepřítomni: Kateřina Ruzová (omluvena), Jiří Pilný (do 19:16), Matěj Moša (do 19:40)

Zastupitelstvo obce Tehov je usnášeníschopné.

Zahájení zasedání

Zasedání Zastupitelstva obce Tehov (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:11 hodin starostou obce Davidem Hlouchem (dále jako „předsedající“). Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a sešlo se v usnášeníschopném počtu (Příloha č. 1 – Prezenční listina).

1. URČENÍ ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELE

- a. Zapisovatelem byl předsedajícím navržen Jakub Kajzler, ověřovateli Jan Dvořák a Jakub Novotný. Navržení nominaci přijímají. Bez protinávrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Jakuba Kajzlera a ověřovateli zápisu Jana Dvořáka a Jakuba Novotného.

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 1/8/2015 SCHVÁLENO

2. PROGRAM ZASEDÁNÍ

- a. Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu zasedání v souladu s pozvánkou zaslánou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce (viz. příloha č. 2).
- b. Starosta navrhuje zařadit bod “Strategický plán obce” za bod 4 “Zpráva a doporučení finančního výboru”
- c. Žádné další připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva s navrženou úpravou (viz. příloha č.3).

Výsledek hlasování: Pro 6, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 2/8/2015 SCHVÁLENO

3. ZPRÁVA O ČINNOSTI OBCE A OBECNÍHO ÚŘADU

- a. Starosta – příprava každoročního auditu a předání podkladů pro audit; připravujeme podklady na kontrolu OSSZ; revize a rekonstrukce spisové agendy (hotovo cca 50%);
- b. *Pozn. Příchod Jiřího Pilného*
- c. Starosta – řešíme problém nedostatku kapacity vodovodu (obě modelem navržené varianty řešení jsou finančně nedostupné, navrhli jsme variantu třetí – sdílení vodojemu se Světicemi, nechali jsme tuto variantu propočítat); se Světicemi uvažujeme o společném zřízení 2. stupně základní školy, o zřízení obecní policie. Témat je více. Vodovodu se týká i zřizování nových vodovodních přípojek. Jsme ve stavu, kdy k jejich zřízení nyní nedáváme souhlas (v souladu s vodovodním zákonem - citováno).
- d. Michal Straka – v tomto bodě jsem spíše očekával informaci o tom, jak fakticky funguje úřad – kdo je za co zodpovědný, kdo vykonává jakou agendu atp.
- e. Starosta – hned k tomu přejdu. Co se týče chodu úřadu: Připravujeme výběrové řízení na úředníka (květen/červen), zatím nemáme specifikované podmínky, čekáme na změnu municipálního systému; dalším krokem bude sjednocení pozic účetní – nyní máme paní Pokornou, která řeší část účetní agendy, dále externí mzdovou účetní a třetí externí dodavatel řešící DPH a přiznání. Změna opět souvisí s novým municipálním systémem. Také budeme muset řešit údržbu obce, protože současný zaměstnanec Matěj Moša oznámil záměr pracovní poměr z osobních důvodů ukončit. Uvažujeme o pozici na hlavní pracovní poměr. Zvažovaná žádost o dotaci na hasičskou stříkačku nebyla podána, protože SDH nebyl schopen v rychlosti předložit položkový rozpočet. Tento rozpočet připraví na další dotační období. Dalším dotačním titulem, kterého se účastníme, je nakládání s biologicky rozložitelným odpadem. Zatím čekáme na rozhodnutí SFŽP. Komunikujeme také s Říčanami ve věci úsekového měření. Otevřeli jsme téma protipovodňových opatření a vytvoření suchých poldrů, vytvoření cyklostezky.
- f. Michal Straka – mě spíš zajímá, jestli už existuje přehled o tom, kdo vykonává jakou agendu, řešilo se to již na ustavujícím zastupitelstvu.
- g. Starosta – jasno máme, ale spousta věcí není oddělitelná. Paní místostarostka řeší agendu Czech Pointu, ověřování, čísla popisné atd. Starosta řeší agendu stavebního úřadu, smluvní vztahy. Na paní Pilnou přesouváme část agendy podatelny, kterou může jako neúředník vykonávat.
- h. Marcela Konečná – jací jsou další zaměstnanci úřadu?
- i. Starosta – paní účetní, paní pokladní, pan Moša, dva zaměstnanci na ČOV, knihovnice, kronikářka, paní uklízečka.
- j. Jakub Kajzler – mám několik dotazů ohledně plnění úkolů z minulých jednání. V jakém stavu vypadá umístění dodatečných panelů u hřbitova na Hůru?
- k. Starosta – připravujeme
- l. Jakub Kajzler – Stále je problém se špatným parkováním v Dlouhé, čímž myslím zejména parkování na chodníku u křižovatky s ulicí U Bytovek. Budete to dále nějak řešit?

- m. Starosta – když se s takovou situací setkáte, zavolejte Policii. Starosta není obecní dráb.
- n. Jakub Kajzler – zaregistroval jsem podnět, že uvažujete o zvýšení nájmu za obecní rybníky. Je to fáma, nebo to obec plánuje?
- o. Starosta – Nic takového neplánujeme.
- p. *Příchod Matěje Moši, pozn.*
- q. P. Havlíček – V souvislosti s kapacitou vodovodu. Víme, kolik domů je nyní připojeno? Jaký je skutečný odběr? Je mnoho domů, které mají vlastní zdroj.
- r. Starosta – v Tehově v roce 2014 bylo převzato téměř 30tis m³ vody, nefakturováno více než 4tis m³, takže existují černé odběry. Nejsou však v takové úrovni, kdy by se provozovateli (ITV) vyplatilo jejich hledání. Nechme tuto debatu do různého.
- s. P. Skobla – co znamenají cedulky v lese o pobíhání psů?
- t. Starosta – obrátili se na nás myslivci, že jim psi plaší zvěř. Přinesli si plakát, p. Matějka mě ujistil, že to bude jenom v lese, potom jsem zjistil, že to visí i v obci. S myslivci jsme si to již vysvětlili.
- u. P. Poděbradský – minule jsme se bavili, že v případě selhání oznámení ve zpravodaji ohledně špatného parkování, bude dotyčný přizván na obec k „podání vysvětlení“. To se neděje?
- v. Starosta – na notorické porušování předpisů je nejlepší represe, zavolat policii
- w. P. Poděbradský – jak to vypadá se sekáním trávy v Dlouhé ul.?
- x. M. Moša – bylo posekáno, tráva rychle vyrostla, bude posekáno znova.
- y. M. Konečná – bude vyčištěna škarpa na Uhlíř, jak jsem se dotazovala již v listopadu?
- z. Starosta – Plánujeme to udělat, ale záleží na kapacitě údržby.
- aa. P. Šlingrová – kontroloval někdo strojové čištění? Jsou zanesené kanály.
- bb. Starosta – kontrola po čištění proběhla, cílem bylo sebrat nepořádek po zimě. Čištění kanálu taky částečně proběhlo.
- cc. P. Šlingrová – problém je s koňskými exkrementy, budete to řešit?
- dd. Starosta – zkusíme se dohodnout s provozovateli stájí. Půjdu na farmu za panem Zajíčkem i za panem Hůlou, aby dohlíželi na úklid.
- ee. P. Mikolášková – zaujala mě zmínka o přijetí úředníka, podrobnosti jsme se zatím nedozvěděli, ale část agendy, kterou by měl řešit, vykonává paní místostarostka. Jak to máte dále vymyšleno?
- ff. Starosta – důvodem je zastupitelnost, protože starosta má často jednání mimo úřad a při nepřítomnosti místostarostky není možné tyto činnosti vykonávat.
- gg. Pí. Mikolášková – vím, že agenda úřadu roste, ale určitě ne tak zásadně, aby byl potřeba tak vysoký nárůst počtu zaměstnanců.
- hh. Starosta – dříve se nedělalo tolik činností Czech Pointu a výkony související s činností úřadu nemůže ve stávajícím prac. poměru vykonávat p. pokladní (rozpor se zákonem), nelze samozřejmě vyloučit, že v rámci výb. řízení získá

úřednickou pozici např. paní pokladní a tato část agendy se tak sloučí s její pracovní pozicí.

4. ZPRÁVA A DOPORUČENÍ FINANČNÍHO VÝBORU

- a. Předseda finančního výboru Michal Straka – od minulého zastupitelstva jsme se sešli 2x, projednávali jsme plnění rozpočtu za 1. čtvrtletí. Daňové i nedaňové příjmy se vyvíjejí dle plánu. Za odpady se vybralo vše, co bylo plánováno. Dalším bodem je novelizace nařízení vlády o odměnách zastupitelů, z čehož vyplývá, že uvolněným zastupitelům se zvyšují odměny automaticky (nově hrubá odměna starosty činí 40 535 Kč), dává se možnost zvýšit odměny i neuvolněným zastupitelům, finanční výbor toto navrhopvat nebude. Také jsme řešili výdaje, které jsme nebyli schopni rozklíčovat, na následující zastupitelstvo předložíme návrh rozpočtového opatření. Projednávali jsme také veřejnou finanční podporu, která již byla vyplacena OS Tehov a p. Čiháčkovi, SDH Tehov od žádosti ustoupil.
- b. Jakub Kajzler – v zápisu z finančního výboru je zmínka o zvýšených nákladech na vybavení obce, nenašel jsem výši této částky ani položky, co bylo pořízeno. Může to starosta upřesnit?
- c. Starosta – souviselo to s vybavením kanceláře a dokoupení některých přístrojů, které byly zastaralé (např. vysavač), nefunkční (osvětlení 2.NP OÚ, počítač kanceláře 1.NP), nebo zcela chyběly (IT vybavení starosty, propojení kanceláře starosty, atd.). Částky z hlavy nevím, byly předloženy finančnímu výboru, na vyžádání můžeme předložit.
- d. Michal Straka – rozpošlu na zastupitele čísla.

5. STRATEGICKÝ PLÁN OBCE TEHOV

- a. Starosta – připravujeme zadání strategického plánu (především investičních a neinvestičních akcí v obci), sepsali jsme témata, a chceme je diskutovat s občany, případně získat další náměty. Navrhuji seznámit přítomné občany se stávajícími návrhy.
- b. Michal Straka – chtěl bych vyzvat občany, aby dali své návrhy, před prezentací naší představy, nebudou pak ovlivnění.
- c. P. Havlíček – spíše by bylo dobré, aby zastupitelstvo tyto návrhy předložilo
- d. P. Poděbradský – bylo by dobré nechat občany vyjádřit i emailem, nejenom zde během 20 minut
- e. Starosta – návrhy je možné sdělovat e-mailem, osobně i písemně na adresy OÚ.
- f. P. Havlíček – nejsou hotovy chodníky a...
- g. Starosta – omlouvám se pane Havlíčku, ale přeruším Vás a kapitoly představím (starosta představil pracovní verzi témat)
- h. P. Poděbradský – chybí mi tam hledání energetických úspor v obci
- i. Starosta – toto je přirozená součást naší agendy, musíme spravovat obec jako řádný hospodář, budeme to řešit, aniž by to bylo ve strategickém plánu
- j. Jan Dvořák – úspory jsou za ceny investic, nicméně stále se to ještě ekonomicky nevyplatí (montáž LED osvětlení, pozn)

- k. Iva Chalupová – proč nemá prioritu posílení telefonního signálu?
- l. Jakub Novotný – dohodli jsme se, že nepatří do strategického plánu, ale do operativní činnosti obce
- m. P. Zdražil – před cca 4 lety zastupitelstvo zamítlo výstavbu nového stožáru pro spol Vodafone
- n. P. Poděbradský – chtělo by se zamyslet obecně nad volnočasovou aktivitou dětí. Myšleno kroužky atp.
- o. Jakub Novotný – tuto agendu jsme diskutovali, ale multifunkční hřiště bylo nejreálnější variantou
- p. Jakub Kajzler – zastupitelstvo chce podporovat volnočasové aktivity, proto jsme zřídili veřejnou finanční podporu a rádi podpoříme spolky a tuto činnost ve škole. Ve strategickém plánu máme spíše fyzické investiční akce.
- q. Iva Chalupová – toto souvisí s veřejnou dopravou, aby bylo možné dojet do Říčan, kde aktivity jsou.
- r. Starosta – od listopadu jsme problematiku spojů s PID již několikrát řešili, velmi náročné je jenom vyjednat posunutí odjezdu o několik minut, ale snažíme se s okolními obcemi téma diskutovat
- s. Matěj Moša – spíš bych dával důraz na večerní spoje
- t. Starosta – pokusíme se věc řešit v rámci meziobecní spolupráce, mohlo by to výrazně zvýšit šanci na posílení spojů
- u. P. Bukva – jsem ředitelem hotelu Clarion a bydlím na Hůře, máme spoustu veřejně prospěšných aktivit, jsme ochotni podpořit i Tehov. Co se týče zákazů, tak bych se spíš soustředil na řešení příčin a navrhoval alternativy, než na represii.
- v. P. Čížek – strategický plán se mi líbí, pouze bych více prioritizoval rozšíření hřbitova
- w. Starosta – Rozšíření je problematické, protože zasahuje na cizí pozemky. Se hřbitovem také souvisí rekonstrukce kostela, kde jsme byli informováni, že pražská arcidiecéze má vyhrazeny finanční prostředky na opravu části střechy. Více investovat nemohou a vzhledem k malému významu kulturní památky ani nechtějí, přednost dostanou památky většího významu.
- x. P. Havlíček – revitalizaci Třešňovky jste nezvažovali?
- y. P. Čížek – dle mého názoru nemá smysl obnovovat třešňovku jako sad, spíše se bavit o vytvoření lesoparku
- z. Starosta – o Třešňovce hovoříme jako o místním názvu, a pokud se bavíme o její revitalizaci pak spíše ve formě lesoparku, nikoliv nezbytně o obnově funkce původního sadu
- aa. Starosta – děkujeme za vaše podněty a prosím o zaslání jakýchkoli dalších podnětů na email, nebo jejich doručení či zavolání na úřad

6. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA UPRAVUJÍCÍ USTANOVENÍ OZV Č. 3/2014, KTEROU SE STANOVÍ POPLATEK ZA ZAJIŠŤOVÁNÍ REŽIMU NAKLÁDÁNÍ S KOMUNÁLNÍM ODPADEM NA ÚZEMÍ OBCE TEHOV

- a. Starosta vyhlásil přestávku 21:00-21:10
- b. Starosta – z ministerstva vnitra jsme obdrželi připomínky k vyhlášce č. 3/2014, byly technického charakteru bez vlivu na platnost, nicméně je musíme odstranit (viz. Příloha č. 4)
- c. Jakub Kajzler – ve změně přílohy vypadla část věnována jednorázovému svozu, z jakého důvodu?
- d. Starosta – paní místostarostka, která byla předkladatelkou návrhu, je omluvena, já v tuto chvíli neumím odpovědět, proto navrhuji přerušení do příště, abychom dotaz mohli prověřit.
- e. Návrh na přerušení projednávání bodu do příštího zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0 Schváleno

7. NÁVRH NOVÉHO CENÍKU PRONÁJMU VYBRANÝCH PROSTOR OÚ

- a. Starosta – návrh vychází z úkolu zastupitelstva obce uloženého kulturnímu výboru
- b. Matěj Moša – přehled je celkem jasný, není moc, co diskutovat
- c. Michal Straka – finanční výbor schválil doplnění tohoto pronájmu a) zahrnutí podzemního podlaží do pronájmu sálu při pořádání plesů, b) zpoplatnění keramické dílny a prostoru hasičárny, c) v případě ponechání institutu odpuštění poplatku by se na něj vztahovala pravidla veřejné finanční podpory a odpuštěný poplatek by se započítával jako podpora
- d. Starosta – pronajímat keramickou dílnu není moc reálné, protože tam je drahé vybavení a materiál a prostor je ve smluvním užívání konkrétního spolku
- e. Matěj Moša – prostor hasičárny taky nelze pronajímat z důvodu vybavení a nemožnosti oddělení přístupu k hasičské technice.
- f. Jakub Kajzler – z jakého důvodu chceme ceník měnit? Je nějaký problém, nebo to chceme jenom zdražit proto, že jsme dlouho nezdrazovali? Zároveň dochází ke zmenšení přehlednosti, kdy z pěti položek vytváříme 9.
- g. Starosta – souhlasím, taky bych se tomu nevěnoval
- h. Jan Dvořák – současný pronájem sálu na ples sotva pokryje náklady na energii
- i. Jakub Kajzler – proč tedy za soukromé akce vybíráme polovinu ceny za ples, který je pro obec větším přínosem?
- j. Pí. Mikolášková – původní ceník vznikl s cílem podpory místních kulturních aktivit

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje nový ceník pronájmu prostor obecního úřadu dle přílohy č. 5.

Výsledek hlasování: Pro 0, Proti 4, Zdržel se 4

Usnesení nebylo přijato

8. ŽÁDOST SOUKROMÉHO ŽADATELE O ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE TEHOV

- a. Starosta – přečetl žádost o změnu územního plánu (p. Lehovec); upozornil, že stavební zákon ukládá projednat návrhy soukromých žadatelů zastupitelstvem obce; vzhledem k tomu, že jsme na minulém zasedání zastupitelstva rozhodli o záměru pořízení nového územního plánu, bylo by protichůdné zahajovat v současné době pořízení jakýchkoliv změn, projednání proto považuji za spíše formální a předpokládám, že bude zamítnuta;
 - b. Jakub Kajzler – návrh jsme nedostali dopředu, o jakou záležitost se jedná?
 - c. Michal Straka – návrh jsem také dopředu neviděl, proto o žádosti neumím hlasovat. Navrhuji odložit na příště.
 - d. Starosta navrhuje přerušit projednávání bodu do následující zasedání
- Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0 Schváleno

9. RŮZNÉ

- a. Michal Straka – informace pro pana Čížka ohledně stavu běžného účtu obce – ke konci roku 2014 byl stav účtu 8,2 mil Kč (viz. Příloha č. 6)
- b. Starosta ukázal pro ilustraci v katastrální mapě pozemky v majetku obce
- c. P. Bukva – v jakém stavu je příprava přivaděče k dálnici, myšleno obchvat Tehova?
- d. Starosta – o problému jsem jednal s několika lidmi včetně hejtmana středočeského kraje a starosty Říčán, plánují schůzku s hejtmanem, na níž neformálně přislíbil účast. Konkrétní termín realizace nyní odhadovat nejde.
- e. P. Šindelář – zatím je jediný kontejner pro komunální odpad, bude prostor ČOV dostupný i v zimě?
- f. Starosta – dostupnost ČOV musí být zajištěna celoročně; tuto zimu jsme nově vybavili příjezdovou cestu k ČOV posypovou nádobou; přístup bude zajištěn celoročně;
- g. P. Čiháček – na křižovatce Na Vyhlídce a Všestarská jezdí auta vysokou rychlostí, je možné na vlastní náklady udělat nějaké značení na silnici?
- h. Starosta – individuálně bych to neřešil, otevřu otázku s cestmistrem KSÚS
- i. P. Čížek – podle mých propočtů je spotřeba vody 90m³ denně, jaká je kapacita vodojemu? Není to spíše drobný problém?
- j. Starosta – problém je zcela reálný, podložený reálnými výpadky dodávky vody a nezávislou studií tlakového modelu; teoretický výpočet potřeby vody připojených domácností odpovídá množství fakturované vody provozovatelem; pracujeme s několika variantami řešení
- k. P. Čížek – jak máme rozumět trvalému zaslepení přípojek? Chtěl bych úřední stanovisko ke konkrétní přípojce, do které jsem investoval.
- l. Starosta – snažíme se eliminovat černé přípojky; u nedokončených přípojek – nezakončených zapečetěnou vodoměrnou soustavou – je příliš vysoké a nesnadno kontrolovatelné riziko nelegálních odběrů vody. Na poctivé uživatele to nebude mít vliv. Osazením vodoměru nevzniká povinnost vodu odebírat;

- m. P. Čížek – při budování vodovodu bylo možno žádat dotaci pouze na tehdejší stav obyvatel, proto nebylo možné započítat nově plánované nemovitosti.
- n. Starosta – podle mého názoru došlo k chybnému rozhodnutí, kdy namísto omezení došlo změnou územního plánu naopak k dalšímu rozšíření rozvojových ploch, nicméně nebyla brána v potaz kapacita vodovodu, která však byla v tu dobu známa.
- o. P. Havlíček – chtěl bych se ohradit proti nařčení v občasníku, že jsme na kapacitu vodu pozapomněli. Na Svazku obcí jsme problém již v minulosti také řešili. Byl bych rád, kdyby se to v příštím občasníku napravilo. Zároveň bych navrhoval, abyste zaměstnání dalšího úředníka ještě zvážili.
- p. Starosta – neřekl jsem, že se bývalé zastupitelstvo nestaralo, ale pouze pozapomnělo, což je realita. Architekt či projektant, který územní plán zpracovával, měl vycházet ze všech podkladů. Není pochyb o tom, že jste se starali.

10. DISKUZE

- a. bez podnětu

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva ve 22.20.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Program zasedání dle pozvánky

Příloha č. 3 – Schválený program zasedání

Příloha č. 4 – Přípomínky MV k vyhlášce č. 3/2014

Příloha č. 5 – Návrh nového ceníku pronájmu prostor obecního úřadu

Příloha č. 6 – Přehled o vývoji stavu běžného účtu obce

Přehled schválených usnesení

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Jakuba Kajzlera a ověřovateli zápisu Jana Dvořáka a Jakuba Novotného.

Usnesení č. 1/8/2015 SCHVÁLENO

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva s navrženou úpravou (viz. příloha č.3).

Usnesení č. 2/8/2015 SCHVÁLENO

Zapisovatel: Jakub Kajzler

Ověřovatelé: Jan Dvořák

Jakub Novotný

Starosta obce: David Hlouch