

Obec Tehov, okr. Praha-východ

Zastupitelstvo obce Tehov

Zápis č. 15

Ze zasedání Zastupitelstva obce Tehov konaného dne 14. ledna 2016 od 16:00 v jednacím sále Obecního úřadu Tehov

Přítomni: David Hlouch, Marcela Konečná, Kateřina Ruzzová, Jiří Pilný, Jakub Kajzler,
Jan Dvořák, Jakub Novotný a Michal Straka

Nepřítomni: Matěj Moša (omluven)

Zastupitelstvo obce Tehov je usnášeníschopné.

Zahájení zasedání

Zasedání Zastupitelstva obce Tehov (dále též jako "zastupitelstvo") bylo zahájeno v 16:15 hodin starostou obce Davidem Hlouchem (dále jako "předsedajícím"). Předsedajícím konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a sešlo se v usnášeníschopném počtu (Příloha č. 1 – Prezenční listina). Předsedajícím upozornil, že ze zasedání bude zhotoven audiozáznam pro účely kontroly zápisu. Starosta konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva č. 14 byl podepsán ověřovateli a zveřejněn na úřední desce v souladu s předpisy. Nebyla k němu vznesena žádná připomínka.

1. URČENÍ ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ

- a) Zapisovatelem byla předsedajícím navržena Kateřina Ruzzová, ověřovateli Jakub Kajzler a Jakub Novotný. Navržení nominaci přijímají. Bez protinávrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Kateřinu Ruzzovou a ověřovateli Jakuba Kajzlera a Jakuba Novotného.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 1/15/2016 SCHVÁLENO

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

- a) Předsedajícím seznámil přítomné s návrhem programu zasedání v souladu s pozvánkou zaslou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce (viz. příloha č. 2).
- b) Předsedajícím navrhl:
- V bodě různé budeme mj. informovat o novém poskytovateli internetového připojení pro OÚ a pro veřejnost
- c) Starosta navrhl zařadit za bod 5 bod "Stavební uzávěra" s odkazem na projednání zadání územního plánu Tehov

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v doplněném znění (viz. příloha č. 3).

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 2/15/2016 SCHVÁLENO

3. PROJEDNÁNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE TEHOV

- a) Předsedající shrnul, že 14. 12. 2015 byl v souladu se zákonem zveřejněn záměr zadání nového územního plánu (ÚP) obce, následně (včera) proběhla 30ti denní lhůta (15dní na doručení oznámení veřejnou výzvou + 15dní na vyjádření dotčených orgánů a podání připomínek). Předsedající představil zastupitelům a občanům přítomného Ing. arch. Radka Bočka, který je tzv. létajícím pořizovatelem a na základě příkazní smlouvy zajišťuje splnění kvalifikačních předpokladů OÚ Tehov pro výkon územně plánovacích činností. Následně předsedající předal slovo Ing. arch. Radku Bočkovi k podání podrobných informací o dosavadním průběhu řízení, dalším postupu a k projednání zadání územního plánu Tehov.
- b) Ing. arch. R. Boček: Zastupitelstvo by mělo dnes vzít na vědomí zadání nového územního plánu a po projednání a zapracování připomínek schválit. Zítra je poslední termín podání žádosti o získání dotace na pořízení územního plánu (jde o první kolo podání žádostí, dotace až 80 %). Z tohoto důvodu jsme museli termíny stanovit na minimum, které nám zákon umožňuje.
- c) Zadání bylo k dispozici na úřední desce, kde se s ním mohla veřejnost seznámit. Dotčené orgány v žádném z bodů zadání nerozporovaly, stejně tak krajský úřad nevyžaduje tzv. SEI, ani dopad na NATURA. Důvodem je velmi restriktivní a defensivní zadání, kdy vzhledem k množství rozvojových ploch v současném ÚP není navrhováno jejich další rozšiřování, ale prověření jednotlivých lokalit s ohledem na jejich ponechání mezi oblastmi určenými novým ÚP k budoucí výstavbě.
- d) Uplatněné písemné připomínky (přítomní s nimi budou seznámeni za několik okamžiků) byly ve své většině odloženy s vysvětlením, že se stávají včetně vypořádání součástí zadání nového ÚP a bude úkolem zpracovatele ÚP je postupně prověřit a případně zohlednit během samotného zpracování návrhu územního plánu.
- e) V této fázi zadává obec práci projekční firmě (autorizované osobě pro zpracování ÚP). Ta by následně také měla přijít s vlastním názorem na tvorbu územního plánu a urbanistické řešení celého zájmového území. Proto jsme již v zadání nechtěli striktně definovat výstup (například vyjmutím konkrétního pozemku z prověřovaných lokalit v území). Nicméně považuji za potřebné seznámit zastupitele s některými došlými připomínkami.
- f) Připomínky manželů Horákových, kteří požadují změnu charakteru části pozemku p.č.35 a p.č.28/1.. Tomuto nelze jednoduše vyhovět. Bude však prověřován stav stávající zástavby v dané lokalitě. Do lokálního biocentra nelze umístit plochu pro výstavbu, nicméně lze stávající objekty a pozemky pod nimi z biocentra vyjmout – provést tzv. zpřesnění hranic.

- g) Připomínka Petra Urbana na úpravu zakreslení plochy určené pro místní komunikaci, která nyní probíhá napříč jeho pozemkem a tímto ho znehodnocuje. Lze vyhovět – plánovaná komunikace je vedena nelogicky, není problém ji v novém návrhu upravit.
- h) Připomínka p. Grünera – trvá na zachování jeho pozemku 55/1 v rozvojové zóně. Bude prověřeno během zpracování územního plánu. Další připomínky a návrhy p. Grünera předáváme zpracovateli, protože jsou kvalitně připravené se znalostí místopisu a tedy využitelné při tvorbě ÚP.
- i) Tvorba územního plánu má tři roviny – 1) soulad se zákonnými předpisy, normami apod, 2) koncepční a urbanistické řešení (definice toho, co má obec splňovat), 3) definice rozvojových cílů (např. prudký rozvoj obce, rozvoj turismu, průmyslu atd.). V Tehově je základním cílem prověření účelnosti současných rozsáhlých rozvojových ploch obce a zakomponování prvků zeleně.
- j) Požadavek na získání pozemků od Pozemkového úřadu ČR do vlastnictví obce je legitimní, ovšem nelze jej přímo spojovat s tvorbou ÚP.
- k) Dalším předmětem schvalování Zastupitelstvem je výběr zpracovatele nového ÚP obce. Na základě poptávky se přihlásilo 7 ateliérů s nabídkou. Jedna nabídka byla z formálních důvodů vyloučena (nebylo dodáno čestné prohlášení o kvalifikačních předpokladech zhotovitele).
- l) Nabídky byly posuzovány tříčlennou komisí ve složení pan starosta, paní místostarostka a pořizovatel ÚP – p. Boček. Firmy byly hodnoceny podle předem určených kritérií, a to cena (s váhou 50%), termíny realizace jednotlivých fází zpracování (s váhou 10%) a nakonec s váhou 40% průměrem nezávislého hodnocení všech tří členů výběrové komise s ohledem na kvalitu zpracování referenčních ÚP. Vítězem se poměrně těsně stala firma Ateliér "Aurum" z Pardubic. Tato firma nedala nejnižší nabídku, ale na základě kritéria reference získala více bodů, protože jsme její práci považovali za velmi kvalitní. Až na jednu (kvalitní, ale výrazně dražší) nabídku měly nabídky srovnatelné ceny, cena tedy mezi nimi nebyla rozhodujícím kritériem.
- m) Jiří Pilný: Jaké byly podané nabídky z pohledu ceny?
- n) Ing. Boček: Ceny se pohybovaly v rozmezí 249 – 640 tis Kč. Vybraná nabídka je za necelých 300 tis Kč.
- o) P. Čížek: Je třeba říci nahlas, že zadání vymýšlí zastupitelé, nikoli úřady. Jestliže obec chce redukovat rozvojové plochy, je to záležitost a odpovědnost zastupitelstva.
- p) Starosta: To je pravda a bylo to již řečeno, zároveň je však třeba dodržovat nadřazené územně plánovací dokumenty (ÚPD) a právní předpisy.
- q) Ing. Boček: Asi 80 % práce při pořizování územního plánu je dáno omezeními z pohledu zákona, dotčených orgánů a nadřazených ÚPD, zbylých 20 % včetně základní teze a cílů vkládá pořizovatel v souladu se Zastupitelstvem obce.
- r) p. Čížek: Stávající územní plán také spoluvytvářeli zastupitelé, stejně jako teď. Proč stále něco měnit? Budou mé připomínky součástí zadání územního plánu?

- s) Ing. Boček: K dotazu pana Čížka: vaše připomínky včetně mého komentáře jsou součástí zadání (bod 53 a 54) stejně jako vypořádání ostatních připomínek k zadání ÚP.
- t) p. Čížek: Bylo by účelné, kdyby se využily pozemky ve vlastnictví státu pro rozvoj obce, např. jako veřejná prostranství nebo místní komunikace.
- u) p. Rýdl: Podával jsem dvě žádosti o změnu stávajícího územního plánu, do tohoto zadání jsem již podnět nedával. Byla to chyba?
- v) Starosta: Připomínky manželů Horákových na Vaše požadavky odkazovaly, proto jsme je tam zahrnuli jako součást podnětů Horákových. Tedy i Vaše připomínky jsou vzaty v potaz ve vypořádání připomínek k zadání.
- w) p. Čížek: Biokoridor lze přeci vymezit jinak (posunout), proč byla připomínka Horákových zamítnuta?
- x) Ing. Boček: Připomínka bude prověřena, nebyla zamítnuta. Zpřesnění biokoridorů (v tomto případě se však jedná o biocentrum) nemůže dělat projektant územního plánu, ale specializovaná osoba, dále to musí být schváleno orgány životního prostředí. V této chvíli a v rámci zadání toto nelze vyřešit.
- y) P. Rýdl: Bývalý starosta mě opakovaně ubezpečoval, že stávající biokoridor (*biocentrum - pozn. zapisovatele*) je vymezen chybně. Stejně stanovisko mi poskytl i odbor pro životní prostředí v Říčanech. Pozemek obsahuje inženýrské sítě, je oplocen. Jak je možné, že k takové situaci došlo?
- z) Ing. Boček: Bývá to častý problém v celé republice. Podklady, které máte k dispozici, předáme projektantce, která bude územní plán zpracovávat.
- aa) P. Horák: Na životním prostředí mi sdělili, že pokud dojde k redukci biokoridoru, musí být jinde rozšířen.
- bb) Ing. Boček: Tyto změny musí dělat autorizovaná osoba a dodržovat všechny předpisy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov

I. bere na vědomí:

ad a) předložený návrh zadání nového územního plánu Tehov dle přílohy č. 1 tohoto materiálu,

ad b) výsledek výběrové řízení na zpracovatele nového územního plánu Tehov dle přílohy č. 2 tohoto materiálu;

II. schvaluje:

dle ust. § 47 stavebního zákona zadání územního plánu Tehov;

III. rozhodlo:

že zpracovatelem nového územního plánu Tehov bude na základě výsledku výběrového řízení

Atelier AURUM s.r.o., IČ 42937680;

IV. ukládá:

starostovi obce

ad a) uzavřít neprodleně smlouvu o dílo s vítězem výběrového řízení na zpracování nového územního plánu Tehov,

ad b) podat žádost do podprogramu "PODPORA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍ OBCÍ" v rámci dotačního titulu "ÚZEMNÍ PLÁN" na MMR v termínu do 15. 1. 2016 včetně,

ad c) ve spolupráci s pořizovatelem a vybraným projektantem následně zahájit práce na zpracování návrhu územního plánu Tehov.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 3/15/2016 SCHVÁLENO

cc) Jakub Kajzler: Co teď bude následovat?

dd) Ing. Boček: Nyní si vyžádám podkladové dokumenty u ORP Říčany, které následně do 14 dnů předám projektantce zastupující vítěznou projektovou kancelář. Během cca 4 měsíců projektantka zpracuje návrh, který bude uložen k nahlédnutí na OÚ a na úřední desce po dobu min.15ti dnů. Při dodržení zákonných lhůt proběhne společné jednání, kde by se měly řešit připomínky veřejnosti. Dále bude zpracován návrh pro veřejné projednání. Musíme mít také souhlas krajského úřadu a všech dotčených orgánů. (pozn. zapisovatele: Schéma postupu tvorby ÚP je přílohou zápisu č. 4) O připomínkách a jejich vypořádání se hlasuje společně, námítky jsou vypořádány jedna po druhé a zastupitelé o nich rozhodují postupně hlasováním.

ee) Celkově se jedná o práci minimálně na rok. Výraznější zdržení může nastat při tzv. společném jednání v případě, že nějaký dotčený orgán předloží stanovisko, se kterým nebude obec souhlasit.

4. STANOVENÍ CENY STOČNÉHO PRO ROK 2016

a) Michal Straka: Předkládám návrh ceny stočného a její výpočet pro rok 2016. Navrhovaná cena je opět vztažena na osobu a ne k objemu spotřebované vody, protože ne všechny domácnosti mají vodoměr (jsou napojeny na vodovod) či je jinak možné měřit odpadní vodu. Proto musíme počítat s tzv. směrnými čísly (spotřeba 36m³/os./rok). Cena je stanovena normativně na základě rozpočtu výdajů za rok 2015.

b) Celkové předpokládané výdaje likvidace odpadních vod činí 1 074 080 Kč za rok 2016.

c) Podle směrného čísla jsme došli k objemu vyčištěné vody. Na základě očekávaného počtu obyvatel nám vychází náklad na vyčištění 1m³ na 37,29 Kč včetně DPH. Po přepočtení na očekávaný počet obyvatel docházíme k částce 1340 Kč vč. DPH pro trvale obydlený objekt. Jedná se o necelé jedno procento zdražení (10 Kč/os) vzhledem k předchozímu roku.

d) Pro trvale neobydlené a rekreační objekty a provozovny je možné využít koeficient 1,5, kdy vynásobením dojdeme k ceně stočného za celý rekreační objekt.

e) Pí. Chrtková: Jak se pozná objekt, který není trvale obydlený?

- f) Místostarotka: Je tady řada domů, kde nejsou trvale hlášené osoby, přitom platí stočné za celou domácnost, protože poctivě přiznají, že zde prostě trvale bydlí. Stočné není vztaženo k trvalému pobytu v úředním slova smyslu, ale k trvalému obývání.
- g) Místostarotka: Termín platby stočného je do 30. 6. 2016, na žádost je možné platbu rozložit do více splátek.
- h) Starosta: Bude-li vývoj řešení kanalizace na Hačalce postupovat dosavadním neuspokojivým tempem, plánujeme na Hačalce zavedení vodoměru odp. vod předávaných obci Tehov tak, abychom zabránili pro mnohé obyvatele nepochopitelnému dvojímu placení stočného obyvateli Hačalky. Likvidaci odpadní vody tak bude hradit obci provozovatel tlakové odpadní sítě Hačalka a stočné v souladu s legislativou pak sám účtovat obyvatelům Hačalky na základě platné smlouvy o odvádění odpadních vod.
- i) p. Šindelář: Byly již stanoveny ceny za likvidaci odpadu? Jaký je termín platby? Dostanu kartičku pro chataře?
- j) Místostarostka: Ano, byly schváleny vyhláškou na minulém zasedání. Ceny za svoz nádob zůstávají nezměněny, cena pro objekty bez popelnice s možností odevzdání odpadu na shromaždišti byla snížena cca o 10% na 680 Kč/objekt/rok. Kartičky pro chataře sloužící k prokázání vlastnictví nemovitosti na území obce pro účely shromaždiště nebo kompostárny (možnost odevzdání odpadu v ceně zvoleného poplatku) vydává OÚ v úředních hodinách.
- k) p. Šindelář: Slevu velmi oceňuji! Děkuji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov stanovuje cenu stočného na rok 2015 ve výši 1340,-Kč za osobu v trvale obývaném objektu a 2010,- Kč za rekreační objekt nebo provozovnu.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 4/15/2016 SCHVÁLENO

5. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O DOTACI NA PROJEKT REKONSTRUKCE POŽÁRNÍHO VOZIDLA CAS TATRA T138

- a) Starosta: Tento bod jsme již v minulosti jednou projednali, ale vzhledem k tomu, že nebyl včas zpracován položkový rozpočet, tak jsme o dotaci nepožádali. Chceme tak učinit v letošním roce, kdy již máme veškeré podklady připraveny.
- b) Máme k dispozici položkový rozpočet (příloha č. 5).
- c) V dotaci je možnost získat až 95 % nákladů. V případě větší spoluúčasti žadatele je zvýšené bodové ohodnocení a tedy i větší naděje na získání dotace. Přistoupili jsme proto k nabídnutí 10 % spoluúčasti. Cena za zpracování žádosti p. Rašovskou, která nám již připravila i jiné tituly, je 5 tis Kč.
- d) Žádáme o dotaci 90 % ze 195 tis Kč. Z obecních prostředků bychom museli investovat cca 15 tis Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje podání žádosti o dotaci na akci/projekt "Oprava CAS Tatra T138, RZ 2S18297, JSDH TEHOV" z Programu 2016 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS a závazek spolufinancování akce/projektu v minimální výši 10% z celkových uznatelných nákladů akce/projektu."

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 5/15/2016 SCHVÁLENO

6. STAVEBNÍ UZÁVĚRA

- a) Starosta: Zadání nového územního plánu předjímá přezkoumání rozsahu rozvojových ploch v obci a proto do doby zpracování ÚP je vhodné omezit stavební činnost, aby nedocházelo k živelnému či ryze účelovému rozšiřování zastavitelných ploch, které budou ve smyslu schváleného zadání územního plánu Tehov posuzovány autorizovanou osobou.
- b) Ing. Boček: Ano, stavební uzávěra by měla zabránit účelovým žádostem o územní rozhodnutí v posuzovaných lokalitách. Toto opatření doporučuji, aby se zabránilo účelových krokům.
- c) p. Kajzler: Toto je pouze první krok, následně budeme schvalovat konkrétní pozemky?
- d) Ing. Boček: Legislativní proces až do schválení stavební uzávěry může trvat až cca 3 měsíce, musí být osloveny všechny dotčené orgány.
- e) p. Kajzler: Lze následně udělit odůvodněnou výjimku?
- f) Ing. Boček: Ano, zákon to přímo předpokládá a tuto možnost dává zastupitelstvu. Stavební uzávěra je časově i prostorově omezena. Většinou do doby vydání nového územního plánu.
- g) p. Čížek: Připadá mi to, že se jedná o boj mezi zastupitelstvem a majiteli pozemků. Já zde pozemky vlastním, ale nemám v úmyslu je ihned prodávat a nechat zastavět, je to investice na další roky.
- h) p. Kajzler: Přistoupil bych k tomu opačně. Nejedná se o boj proti majitelům pozemků, ale naopak ochranu občanů, kteří zde žijí. Abychom jim byli schopni zabezpečit dostatek pitné vody, odpovídající kapacitu ČOV, komunikací nebo míst ve škole a školce. Zadání územního plánu navíc neříká, které konkrétní pozemky budou vyjmuty ze zástavby.
- i) Starosta: Souhlasím v tomto plně s panem Kajzlerem a děkuji mu. Ještě bych rád doplnil, že zastupitelstvo obce si klade za cíl ochraňovat majetek a kvalitu života v obci a jednat především v zájmu stávajících obyvatel obce. Nadměrným a nekontrolovaným rozvojem a zastavěním ploch na okrajích obce se například téměř vždy snižuje cena nemovitostí stávajících, obec ztrácí svůj charakter, stává se rušnější, méně bezpečnou, jsou třeba další a další investice do infrastruktury a občanské vybavenosti obce a jediný, kdo profituje, jsou majitelé rozvojových ploch a developeři. Zastupitelstvo dostalo velmi silný mandát od voličů – občanů této obce – a tedy je pochopitelné, že chce a bude hájit jejich zájmy. Máme za sebou dvě desetiletí velmi překotného rozvoje. V některých okolních obcích k územnímu plánu přistoupili ještě razantněji.

Stávající zastupitelstvo došlo k závěru, že ne všechny navržené rozvojové plochy jsou z hlediska udržitelného rozvoje vhodné a toto bude nyní odborně a kvalifikovaně prověřováno. Nejedná se o nic osobního jak směrem k předchozím zastupitelstvům, tak k majitelům pozemků. Naše rozhodnutí pouze koriguje předchozí rozhodnutí, které se nám nezdá správné a jedná se o standardní demokratický proces revize a korekce. Územní plán navíc musíme v souladu se zákonem pořídit do roku 2020. V opačném případě začne platit hranice intravilánu z roku 1966, což by postihlo majitele pozemků v rozvojových plochách plošně a zcela nekonceptně.

- j) Jiří Pilný: Chtěl bych v této souvislosti zmínit i to, že postupujeme v souladu se schváleným Strategickým plánem obce, který byl vytvářen záměrně komunitně, ve spolupráci s občany, jeho tvorby se aktivně na besedách účastnilo na 150 občanů a obyvatel Tehova a osad, což je v obci s méně než 900 obyvateli již poměrně reprezentativní vzorek. Jedním z hlavních průřezových témat a projevených přání občanů bylo právě zachování vesnického rázu Tehova, a to jak z pohledu starousedlíků, tak nově přistěhovaných obyvatel, kteří si Tehov vybrali k obývání právě pro jeho vesnický charakter.
- k) p. Čížek: Obec se musí rozvíjet, není možné ji zakonzervovat.
- l) Jiří Pilný: Cílem není nic zakonzervovat, ale požadavek omezit rozvojové plochy zazněl opakovaně i při projednávání strategického plánu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov na základě schváleného zadání návrhu územního plánu Tehov pověřuje starostu obce, aby prostřednictvím obecního úřadu začal činit kroky k vydání stavební uzávěry tam, kde zadání územního plánu ukládá prověřit a případně redukovat stávající zastavěné plochy dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 1

Usnesení č. 6/15/2016 SCHVÁLENO

7. RŮZNÉ

a) Zpráva o plnění rozpočtu obce

- Michal Straka: od paní účetní jsme dostali téměř finální výkaz plnění rozpočtu 2015
- Daňové příjmy oproti předpokladu vzrostly o 2 mil Kč. Nedaňové příjmy vzrostly o 0,5 mil Kč, ale obdobně se zvedly i odpovídající výdaje.
- Celkové příjmy dosáhly 11,878 mil Kč
- Výdaje byly 8,927 mil Kč bez financování (splátky úvěrů ČOV a MŠ). Z toho investiční výdaje 2,1 mil Kč (ZŠ Světice 2. Stupeň, zastávka autobusu Hačalka, hasičská vrata).
- Celkový přebytek dle rozpočtových pravidel byl 2,950 mil Kč, ekonomicky dále minus splátky úvěrů, tzn. 2,1 mil Kč.
- Na začátku letošního roku máme na běžném účtu cca 10 mil Kč

- Podrobné informace zveřejníme po finalizaci výkazu.
- b) Projednání změny poskytovatele internetového připojení pro obecní úřad
- Starosta: Máme nabídku společnosti Kaora na násobně kvalitnější konektivitu (20/10Mbit) a připojení všech budov obce (OÚ, ZŠ, hasičská zbrojnice), která při započtení příjmu z pronájmu části střechy OÚ, bude "zdarma".
 - p. Straka – Neuvažovali jste o pokrytí návsi wifi signálem zdarma?
 - Starosta – Zvažujeme, padlo to i v rámci strategického plánu.
 - p. Šindelář: Bude možné i připojení pro občany?
 - Starosta: Daná společnost poskytuje připojení i pro občany, poptat je možno již dnes, nicméně profil společnosti zveřejníme na webu obce.
- c) Žádost o převzetí komunikace Na Uhlíři
- Starosta: Jedná se o dokončenou část komunikace se zámkovou dlažbou od firmy Slavia Bytový Fond.
 - Budeme prověřovat, zda jsou splněny všechny náležitosti, pokud ano, převzetí komunikace se nebráníme. Bude projednáno jako samostatný bod na některém z příštích ZZO.
- d) Pěna na ČOV
- Starosta: Na ČOV se během Vánoc objevil pěnivý koncentrát. Shromažďujeme důkazy a následně budeme proti viníkům postupovat v souladu s vodoprávní legislativou.
 - pí. Chrtková: Bylo by dobré vytvořit letáček pro občany, co lze vypouštět do odpadu.
 - Starosta: Je to uvedeno ve všeobecných podmínkách, které občané dostanou vytištěné při podpisu smlouvy o odvádění odpadních vod. Kanalizační řád je také zveřejněn na webu obce. Ale je to dobrý nápad, určitě to neškodí připomenout, něco připravíme.
- e) Potvrzení MV o právní platnosti OZV č. 4 a 5/2015
- Starosta: Vyhlášky o odpadech a aktualizace cen schválené na minulém zasedání ZO byly odsouhlaseny MVČR bez podstatných výhrad.
 - Místostarostka – zatím nemáme vyjádření k vyhlášce č. 6 o místním poplatku za zhodnocení pozemku, je složitější, posudek ještě nebyl zpracován.
- f) Informace o průběhu příprav 2. stupně ZŠ ve Světicích
- Místostarostka – včera jsme byli ve Světicích na jednání přípravného výboru školního vzdělávacího programu pro 2.st. Seznámili jsme se s kandidátem na zástupce ředitele pro 2. stupeň. Daný kandidát se přijde představit tehovským žákům 5. třídy během vyučování v druhém březnovém týdnu. Proběhne i veřejné představení pro rodiče v ZŠ ve Světicích ve večerních hodinách v tomtéž týdnu (středa). Následně by měl být prvním třídním učitelem dětí, které v příštím roce nastoupí do 6.třídy.

g) Poděkování hasičům

- Starosta: Na výroční valné hromadě hasičů jsem předal poděkování obce ve formě pamětního listu za činnost jednotky sboru dobrovolných hasičů v roce 2015, který byl bohatý na zásahy i technické výjezdy. Hasiči vyjízděli nejen k požárům, ale i k polomům a také např. sanaci budov poničených větrem.
- Jan Dvořák – Za hasiče děkuji zastupitelům. Pro informaci občanů bych chtěl říct, že první letošní výjezd proběhl již šest minut po silvestrovské půlnoci.
- Starosta: Děkuji za připomenutí. Je dobré vidět, že naše jednotka, přestože je v nejnižší V. kategorii, je schopna výjezdu i v takto nepravděpodobný den a čas!

8. DISKUZE

- a) p. Čížek: Plánuje se něco s návesním rybníkem? Je zanesený, má špatné zábradlí.
- b) Starosta: Je to jeden z bodů, které chceme řešit. Řešení návesního rybníka je jedním z velkých a nákladných projektů, přičemž ještě nebyly stanoveny priority projektů ze strategického plánu obce. Odstranění náplavy na přítoku bude řešeno jako servisní zásah letos.

Starosta poděkoval přítomným a ukončil zasedání Zastupitelstva obce v 18:50.

Přílohy:

- 1 Prezenční listina
- 2 Návrh programu
- 3 Schválený program zasedání
- 4 Schéma postupu tvorby územního plánu
- 5 Položkový rozpočet na projekt rekonstrukce požárního vozidla CAS Tatra T138

Přehled schválených usnesení

1) Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Kateřinu Ruszovou a ověřovateli Jakuba Kajzlera a Jakuba Novotného.

Usnesení č. 1/15/2016 SCHVÁLENO

2) Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v doplněném znění (viz. příloha č. 3)

Usnesení č. 2/15/2016 SCHVÁLENO

3) Zastupitelstvo obce Tehov

I. bere na vědomí:

ad a) předložený návrh zadání nového územního plánu Tehov dle přílohy č. 1 tohoto materiálu,

ad b) výsledek výběrové řízení na zpracovatele nového územního plánu Tehov dle přílohy č. 2 tohoto materiálu;

II. schvaluje:

dle ust. § 47 stavebního zákona zadání územního plánu Tehov;

III. rozhodlo:

že zpracovatelem nového územního plánu Tehov bude na základě výsledku výběrového řízení

Atelier "AURUM" s.r.o., IČ 42937680;

IV. ukládá:

starostovi obce

ad a) uzavřít neprodleně smlouvu o dílo s vítězem výběrového řízení na zpracování nového územního plánu Tehov,

ad b) podat žádost do podprogramu "PODPORA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTACÍ OBCÍ" v rámci dotačního titulu "ÚZEMNÍ PLÁN" na MMR v termínu do 15. 1. 2016 včetně,

ad c) ve spolupráci s pořizovatelem a vybraným projektantem následně zahájit práce na zpracování návrhu územního plánu Tehov.

Usnesení č. 3/15/2016 SCHVÁLENO

4) Zastupitelstvo obce Tehov stanovuje cenu stočného na rok 2015 ve výši 1340,-Kč za osobu v trvale obývaném objektu a 2010,- Kč za rekreační objekt nebo provozovnu.

Usnesení č. 4/15/2016 SCHVÁLENO

5) Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje podání žádosti o dotaci na akci/projekt "Oprava CAS Tatra T138, RZ 2S18297, JSDH TEHOV" z Programu 2016 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek IZS a závazek spolufinancování akce/projektu v minimální výši 10% z celkových uznatelných nákladů akce/projektu."

Usnesení č. 5/15/2016 SCHVÁLENO

6) Zastupitelstvo obce Tehov na základě schváleného zadání návrhu územního plánu Tehov pověřuje starostu obce, aby prostřednictvím obecního úřadu začal činit kroky k vydání stavební uzávěry tam, kde zadání územního plánu ukládá prověřit a případně redukovat stávající zastavěné plochy dle příslušných ustanovení stavebního zákona a správního řádu.

Usnesení č. 6/15/2016 SCHVÁLENO

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce č. 15/2016 (14. 01. 2016)

Zapsala: Kateřina Ruzzová

Ověřovatelé: Jakub Kajzler

Jakub Novotný

Starosta obce: David Hlouch

Zápis byl vyhotoven dne 14. 1. 2016