

Obec Tehov, okr. Praha-východ

Zastupitelstvo obce Tehov

Zápis č. 26

Ze zasedání Zastupitelstva obce Tehov konaného dne 3. dubna 2017 od 19:00 v jednacím sále Obecního úřadu Tehov

Přítomni: David Hlouch, Kateřina Ruszová, Jakub Kajzler, Michal Straka, Matěj Moša, Jakub Novotný, Jiří Pilný, Jan Dvořák a Marcela Konečná

Nepřítomni (omluveni): --

Zastupitelstvo obce Tehov je usnášeníschopné.

Zahájení zasedání

Zasedání Zastupitelstva obce Tehov (dále též jako "zastupitelstvo") bylo zahájeno v 19:08 hodin starostou obce Davidem Hlouchem (dále jako "předsedající"). Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a sešlo se v usnášeníschopném počtu (Příloha č. 1 – Prezenční listina). Starosta konstatoval, že zápis ze zasedání zastupitelstva č. 25 byl podepsán ověřovateli a zveřejněn v souladu s jednacím řádem. Nebyla k němu vznesena žádná připomínka. Upozornil, že z jednání bude zhotoven audiozáznam zejména pro účely kontroly zápisu.

1. URČENÍ ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ

- a) Zapisovatelem byl předsedajícím navržen Jakub Kajzler, ověřovateli Kateřina Ruszová a Jan Dvořák. Navržení nominaci přijímají. Bez protinávrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Jakuba Kajzlera a ověřovateli zápisu Kateřinu Ruszovou a Jana Dvořáka.

Výsledek hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 1/26/2017 SCHVÁLENO

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU

- a) Bez návrhu na změnu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v předloženém znění (příloha č. 2).

Výsledek hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 2/26/2017 SCHVÁLENO

3. KONTROLA PLNĚNÍ ÚKOLŮ Z MINULÝCH ZASEDÁNÍ

- a) Jakub Kajzler: Navrhuji nechat připomínky na konec do bodu různé. Žádné aktuální úkoly neeviduji.

4. VYPOŘÁDÁNÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU TEHOVA

- a) Starosta: Dovolte mi přivítat na dnešním zasedání p. architekta Radka Bočka, tzv. létajícího pořizovatele územního plánu Tehov, který nás seznámí se stanovisky a připomínkami ke společnému projednání návrhu územního plánu a jejich vypořádáním. Tímto mu předávám slovo.

- b) Ing. arch. Boček: Dobrý podvečer, vypořádání všech připomínek je přílohou zápisu (viz příloha č. 3)

- Dnešní jednání je spíše neformální akt, který není vyžadován zákonem, přesto považujeme za důležité v této fázi s návrhem vypořádání připomínek seznámit zastupitele i veřejnost, aby byla zajištěna maximální otevřenost a transparentnost procesu pořízení územního plánu.
- Sousední obce neuplatnily žádné požadavky
- Dotčené orgány i občané Tehova uplatnili připomínky, které jsme vypořádali a jsou součástí přílohy. Nyní Vás seznámím stručně jen s vypořádáním připomínek, kterým bylo částečně nebo úplně vyhověno, které povedou k návrhům na změny v návrhu ÚP pro veřejné projednání a které budou podkladem pro zapracování pro zhotovitele návrhu územního plánu (*následuje více než 60 min čtení a výkladu vypořádání připomínek*).

- c) Další připomínky z diskuze:

- d) Starosta: Děkuji panu architektovi. Pro upřesnění bych rád doplnil, že zde padl termín „výrobní plocha“, který reprezentuje pouze jedno nepatrné území na severní hranici katastru Tehova a Vojkova. Dále slovní spojení v územním plánu „Disk golf“ nemá nic společného s golfem, jedná se o hru, při které se hází létajícím talířem na drátěné koše. Vycházelo to z návrhu zpracovatele, nechali jsme termín vypustit.

- e) Jedinou cyklostezkou, pro kterou je připuštěn orgánem ochrany životního prostředí asfaltový povrch, je myšlena stezka z Tehova do Světic podél Říčanského potoka a to za podmínky oboustranného stromořadí.

- f) Rád bych ještě jednou zdůraznil, že se dnes jedná o seznámení se stanovisky, připomínkami ke společnému projednání návrhu územního plánu a jejich vypořádáním pořizovatelem a určeným zastupitelem obce. Při rozhodování o námitkách k územnímu plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu, které bude následovat, bude Zastupitelstvo obce již rozhodovat o každé jednotlivé podané námitce samostatně.

- g) Jakub Kajzler: Děkuji za představení návrhu a vypořádání připomínek. Myslím, že to splnilo zadání a to skloubit přirozený rozvoj Tehova s možností

zajistit dostatečnou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, škola, školka..) jak pro stávající, tak budoucí obyvatele.

- h) David Kubelka:** Chci se zeptat zastupitelů, kolika jejich pozemků nebo částí jejich pozemků se týká tento nový územní plán?
- i) Jan Dvořák:** Přímou mě vyrostou za domem velké množství dalších nových domů, sousedících s mým pozemkem.
- j) Starosta:** Územní plán jako nejvýznamnější strategický dokument obce má přímý vliv na pozemky všech a to i v případě, že nejsou přímo dotčeny nějakou stavbou, zastavitelnou či nezastavitelnou lokalitou. Například nezvládnutý, neadekvátní a příliš velký nárůst zastavitelných ploch má negativní vliv na hodnotu nemovitostí v celé obci, protože ovlivňuje kvalitu prostředí, kvalitu života, kapacitu a dostupnost služeb a zdrojů. Neredukujme prosím představu o roli územního plánu na zastavitelnost či nezastavitelnost jednotlivých pozemků. Územní plán je mnohem zásadnější dokument, který směřuje a určuje na mnoho let dopředu nastavení obce, prostředí, v němž budeme žít, v němž budou naše děti chodit do školy a mít si chodit kam hrát a sportovat. Územní plán není pouze o tom, komu se co nakreslí či nenakreslí na tu kterou parcelu. Řeknu ještě jeden, absurdní příklad, představme si, že by v obci územní plán připustil vznik výrobní plochy například pro výstavbu velkokapacitní logistické haly a představme si, co by takováto změna v území udělala s životy, prostředím obce a v důsledku samozřejmě i nemovitostmi nás všech, přestože by nešlo o přímý zásah našich pozemků. V tomto ohledu je tento dotaz pana Kubelky nesprávně položený, jakkoli je pochopitelné, kam je tímto dotazem mířeno. Tento dotaz může přinést jen zlomek odpovědí na otázky dalšího rozvoje obce. Příkladem z druhé strany by mohly být Dolní Břežany, kde je na zhodnocení nemovitostí, k nimž významně přispěla obec střídavým územním plánováním a podmiňováním výstavby realizací souvisejících investic, zpracován tuším i audit, který hovoří několikanásobným zhodnocení nemovitostí.
- k) Jakub Novotný:** V Tehově vlastním pouze pozemek s mým rodinným domem, jiný pozemek nemám.
- l) Místostarostka:** Na našem pozemku je v rámci vypořádání připomínek nově navržena plocha soukromé zeleně.
- m) Jakub Kajzler:** Mě se týká stejně, jako ostatních obyvatel Tehova. Zajišťuje, že budeme mít dostatečný tlak ve vodovodu, že naše děti budou mít možnost využívat školku a školu v Tehově, že místní silnice budou odpovídat dopravě.
- n) Michal Straka:** Mého pozemku se přímo netýká, pouze garantuje dostatečnou infrastrukturu i do budoucna.
- o) P. Šindelář:** Je nutný biokoridor na východní straně Hačalky? V okolí je řada jiných zelených ploch.
- p) Ing. arch. Boček:** S koridorem souvisí podmínky pro stavbu přeložky silnice II/107, které stanoví nutnost řešení migračních přechodů pro zvěř.

- q) Starosta: Stávající biocentrum podél Říčanského potoka pokračuje pod Panským rybníkem směrem dále do Světic, ale tam nemá pokračování, proto musí být vyveden do volného prostoru podél Hačalky. Zároveň stávající vedení biokoridoru na západní část Hačalky nemá pokračování, protože je chybně vedeno historicky oplocenými zahradami.
- r) P. Čížek: Podle mého názoru je biokoridor vymezen účelově, protože nemá žádný faktický důvod. Pouze majitelé pozemků budou trazit.
- s) Starosta: Každý územní plán a opatření v něm obsažená vznikají s nějakým účelem. Ten nemusí být negativní. Účelem koridoru je vytvořit volný prostor pro migraci zvěře, umocnit význam a funkci navrženého pásu izolační zeleně mezi lokalitou Hačalka a plánovaným koridorem přeložky silnice II/107 a vytvořit logickou a funkční trasu, tedy průchozí koridor, což stávající vedení koridoru nenaplňovalo.
- t) Michal Straka: Jestli jsem správně rozuměl stanovisku pana architekta, tak biokoridor je na východní části Hačalky vymezen také proto, aby byl přirozenou ochranou od plánované přeložky silnice II/107.
- u) Ing. arch. Boček: Zvažovali jsme ponechání koridoru ve stávajícím místě, ale to by znamenalo, že bychom na východní části Hačalky museli stejně navrhnout ochrannou zeleň. Proto jsme využili synergie obou funkcí. V okamžiku, kdy vlastníte pole, na kterém hospodaříte, není reálná možnost změny využití tohoto pole proti vůli vlastníka.
- v) P. Kupec: Nesouhlasím s šíří biokoridoru, zvláště, když vede přes pole.
- w) Pí. Zdražilová: Přijde mi vhodnější ponechat stávající vedení biokoridoru a na východní straně Hačalky ponechat pouze pásmo ochranné zeleně.
- x) Jakub Kajzler: Změní se něco pro vlastníky pozemků, na kterých bude nově veden biokoridor?
- y) Ing. arch. Boček: Existuje sice krajní řešení spočívající ve vyvlastnění, ale v praxi se nepoužívá a vlastníci tedy nejsou v hospodaření na pozemcích omezováni.
- z) P. Kupec: Z jakého důvodu nevede biokoridor přesně po hranici pozemku na východní části Hačalky?
- aa) Starosta: Tady nejsem schopen takto detailně odpovědět, je to návrh autorky návrhu územního plánu. Nejsme však ještě ve fázi veřejného projednání. Na vypořádání této záležitosti bude ještě prostor.
- bb) P. Jiljí Horák: Při diskuzi se starostou v minulosti jsem nabyl dojdu, že u parcel za kostelem nebude žádný problém, nyní tam je výstavba omezena. Kdybychom v minulosti věděli, že tam problém bude, jinak bychom parcelovali pozemky.
- cc) Starosta: Pro upřesnění, Vámi zmiňované dělení pozemků proběhlo poměrně dlouho předtím, než jsme se my všichni stali zastupiteli. Přičemž již při dělení pozemku došlo k chybě, kdy jeden pozemek byl vymezen přímo na „rezervě pro hřbitov“ a dělení v některých částech nerespektovalo regulativy dané

platným územním plánem obce. Při současném vypořádání připomínek jsme nicméně Vám i ostatním majitelům pozemků v této lokalitě vyšli vstříc, Vašim připomínkám bylo částečně vyhověno.

- dd)** P. Javůrek: Jakým způsobem je řešena přístupová cesta k daným pozemkům za kostelem?
- ee)** Starosta: Návrh územního plánu zlepšuje stávající stav, kdy zmíněné parcely bylo možné dopravně obsloužit pouze jednou přístupovou cestou a až následným podružným připojením jednotlivých parcel v rámci těchto pozemků. Nové podmínky jsou uvedeny v textové části územního plánu.
- ff)** P. Matoušek: Faktický stav migrace zvěře neodpovídá návrhům biokoridorů. Realizací přeložky dojde ke znehodnocení nemovitostí, na což umístění biokoridoru nemá žádný pozitivní vliv.
- gg)** Starosta: Není v kompetenci autorů územního plánu ovlivňovat nebo měnit zákonem dané povinnosti, kudy vedení biokoridoru vést. Koridor pro přeložku do územního plánu dát musíme, protože bychom jinak jednali protizákonně. Dopravní zátěž v obci je v současnosti enormní, podle našeho interního měření je to aktuálně ve všední dny 5-7 tisíc aut denně. Smysluplnost přeložky je jistě otázkou diskuze, ale ta sem v tuto chvíli nepatří, řešíme vypořádání připomínek k územnímu plánu. Jak již bylo mnohokrát řečeno, koridor pro přeložku musíme do územního plánu převzít z nadřazené územně plánovací dokumentace, již jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, jinak bychom jednali protizákonně.
- hh)** P. Veselý: Statistiky průjezdu vozidel je nutné srovnávat podle stejné metodiky, nelze porovnávat čísla, která vznikla různými způsoby.
- ii)** P. Čížek: Ochranná zeleň mohla být součástí koridoru pro přeložku, není nutné její umístění přímo na hranici Hačalky.
- jj)** Ing. arch. Boček: Šíře pro koridor 180 m vychází z nadřazené dokumentace. Kdybychom ji nerespektovali, nedojde k získání kladného stanoviska dotčeného orgánu a tím pádem ani ke schválení nového územního plánu.
- kk)** Starosta: Zúžení koridoru by omezilo možnosti projektování a v některých konkrétních případech by mohlo mít i přímý negativní dopad na občany.
- ll)** P. Horák: Jestli jsem správně rozuměl tak duplicitní propojení v údolí nivy nebudou.
- mm)** Ing. arch. Boček. Ano. V této lokalitě zůstane jenom jedno propojení podél ulice Všecké směrem k hasičskému hřišti (*ukazuje v plánu: zůstává propojení B-C, zrušení propojení N-O*).
- nn)** P. Horák: Uvažuje se někdy o možnosti zastavění prostoru chatiček na pravé straně Říčanského potoka rodinnými domy?
- oo)** Starosta: V rámci vypořádání připomínek reagujeme na současný skutečný stav, kdy již zastavěnou část přidružíme k zastavěným plochám ve funkčním využití smíšené venkovské zástavby. Bude tak umožněna případná přestavba

chatiček na rodinné domy. Spodní část pozemků, která byla v prostoru biokoridoru, zůstává nyní plochou soukromé zeleně, tedy zahrad.

pp) P. Čížek: Jak bude řešen přístup k těmto nemovitostem?

qq) Starosta: Dle stávajícího stavu po soukromé cestě.

rr) Ing. arch. Boček: Návrh územního plánu navrhuje pouze stávající nebo hlavní komunikace. Neřeší napojení každé nemovitosti. Bude řešeno v podmínkách regulačního plánu případně v územním řízení.

ss) Petr Pokorný: Daný prostor se měl řešit již před vydáním zahrádek pozemkovou reformou. Nový územní plán by to měl udělat. Je možné v územním plánu nějakou úpravu naplánovat?

tt) Starosta: Pozemková úprava jako institut může být realizována pouze v případě shody více než 50 % majitelů pozemků. Nevím, zda někdy v minulosti projevila obec snahu toto opatření realizovat. V této chvíli nechceme plánovat cestu na soukromých pozemcích, která by právě mohla vést k omezení soukromých práv vlastníků pozemků. Pokud se majitelé nedohodnou mezi sebou, obec do toho určitě nehodlá vstupovat zavedením předkupního práva nebo institutem vyvlastnění. Tento institut v novém územním plánu užíváme téměř výhradně na pozemky v majetku Pozemkového půdního fondu, a to hlavně z toho důvodu, aby mohla obec v budoucnu požádat o bezúplatný převod těchto pozemků (cest) na obec.

uu) Ing. arch. Boček: Územní plán vznik této obslužné komunikace na základě vzájemné dohody majitelů pozemků umožňuje.

vv) P. Kupec: Plánuje se napojení silnic z Tehova na přeložku?

ww) Starosta: Ano, plánují se tři připojení. Žádný typ křížení není nyní konkrétně stanoven (křižovatka/kruhový objezd).

Návrh usnesení:

I. bere na vědomí

ad a) návrh na vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov během společného jednání o návrhu dle přílohy č. 1 tohoto materiálu, vč. uzavření dohody s orgánem ochrany ŽP, MěÚ Říčany, odborem životního prostředí, dle přílohy č. 3 tohoto materiálu

ad b) návrh na vypořádání připomínek občanů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov během společného jednání o návrhu dle přílohy č. 2 tohoto materiálu;

II. souhlasí

s navrženým vypořádáním stanovisek a připomínek;

III. ukládá

starostovi obce vydat prostřednictvím pořizovatele pokyn projektantovi se soupisem požadovaných úprav vycházející z výše uvedeného vypořádání stanovisek a připomínek.

Přílohy:

- návrh na vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3a)
- návrh na vypořádání připomínek občanů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3b)
- dohoda nad vypořádáním stanoviska 3760/2016-MURI/OŽP/00354 MěÚ Říčany (příloha č. 3c)

Výsledek hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 3/26/2017 SCHVÁLENO

Přestávka 5 minut.

5. BEZÚPLATNÁ SMĚNA OBECNÍHO POZEMKU P. Č. 194/20 ZA POZEMKY P. Č. 377/5 A P. Č. 377/6, K. Ú. TEHOV U ŘÍČAN

- Starosta:*** Oproti minulému projednání došlo k ocenění pozemků určených ke směně. Pozemky mají dle přiloženého posudku (viz příloha č. 5) srovnatelnou hodnotu. Výměnou dojde ke scelení obecních pozemků navazujících na „hasičskou louku“.
- Záměr*** byl zveřejněn v souladu se zákonnými požadavky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje bezúplatnou směnu pozemku p.č. 194/20 o výměře 1813 m², orná půda, zapsaného na LV 10001, k.ú. Tehov u Říčan, ve vlastnictví obce Tehov, za pozemky p.č. 377/5 o výměře 942 m², trvalý travní porost, a p.č. 377/6 o výměře 899 m², trvalý travní porost, zapsané na LV 420, k.ú. Tehov u Říčan, ve vlastnictví p. Jana Houžvičky, bytem Ležnická 884, Horní Slavkov, PSČ 357 31. Případné náklady související s transakcí nese obec.

Výsledek hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdržel se 0

Usnesení č. 4/26/2017 SCHVÁLENO

6. ŽÁDOST O VÝJIMKU ZE STAVEBNÍ UZÁVĚRY PRO POZEMKY P.Č. 55/1 A P.Č.1116, K.Ú. TEHOV U ŘÍČAN

- Starosta:*** Obec obdržela žádost o výjimku ze stavební uzávěry od p. Grünera. Zabýval se jí stavební výbor, který nedoporučuje výjimku udělit, protože v návrhu nového územního plánu i po vypořádání připomínek pozemek nezůstává v oblasti určené k zastavění a stavební záměr by tak byl v přímém rozporu s cíli územního plánování obce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov povoluje žadateli Ing. Miroslavu Grünerovi výjimku z územního opatření o stavební uzávěře pro stavbu rodinného domu, parkovacího stání, obratiště, požární nádrže a jímky na dešťovou vodu na pozemku p.č. 55/1, a přístupové komunikace po pozemku p.č. 1116, vše v katastrálním území Tehov u Řičan, dle žádosti podané Obecnímu úřadu Tehov dne 22.2.2017 pod číslem jednacím 2017-0165-THV (příloha č. 4).

Výsledek hlasování: Pro 0, Proti 8, Zdržel se 1

Usnesení NESCHVÁLENO

7. VÝKON FUNKCE MÍSTOSTAROSTKY JAKO DLOUHODOBĚ UVOLNĚNÉHO ČLENA ZASTUPITELSTVA

- a) **Starosta:** V důsledku narůstajícího množství agendy obecního úřadu, která souvisí jak se zvyšující se administrativní a byrokratickou zátěží, tak se zvyšujícím se počtem obyvatel obce a aktuálně řešených a připravovaných obecních i meziobecních projektů, je z hlediska kapacity lidských zdrojů nadále neudržitelný stav, kdy jsou agendy obecního úřadu vyřizovány souhrnem 1 celého úvazku uvolněného starosty, 1 polovičního úvazku referentky a činností neuvolněné místostarostky v rozsahu odpovídajícím polovičnímu úvazku.
- b) Navrhujeme změnit způsob výkonu činnosti místostarostky z neuvolněné na uvolněnou funkci. V okolních obcích srovnatelné velikosti obdobnou agendu vykonává více osob na více úvazků, než máme na úřadě v Tehově. Navíc se jedná spíše o narovnání stávajícího stavu, kdy paní místostarostka je v podstatě denně na úřadě přítomna.
- c) Rozpočtově to bude letos znamenat zvýšení nákladů (superhrubá mzda) o 216 tis Kč, v následujících letech 289 tis Kč při stávající výši odměn (dle zákona). Peníze v rozpočtu však každoročně přibývají z důvodu vývoje ekonomiky a nárůstu počtu obyvatel obce (více důvodová zpráva viz Příloha č. 6)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov v souladu s §84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích po projednání

a) určuje, že bude členka zastupitelstva Kateřina Ruszová pro výkon funkce místostarostky obce dlouhodobě uvolněna s účinností od 4. 4. 2017.

b) pověřuje Finanční výbor Zastupitelstva obce Tehov, aby připravil návrh rozpočtového opatření, kterým bude zohledněno přijaté rozhodnutí.

Výsledek hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdržel se 1

Usnesení č. 5/26/2017 SCHVÁLENO

8. ZPRÁVA O ČINNOSTI OBCE

a) **Starosta:**

b) Územní studie

- v zadávacím řízení bylo zadavatelem, jímž je město Říčany, ze 3 oslovených vybráno studio Hnilička architekti s.r.o.
- žádost o dotaci je připravena z 99,9%, chybějící 0,1% je podpis říčanského starosty a odeslání na MMR. Podpis by měl proběhnout dnes, odeslání do středy.
- Práce na studii začnou po schválení dotace.

c) Zákaz tranzitní dopravy obcí

- bylo umístěno dopravní značení,
- jednáme s městem Říčany o úpravě úsekového měření k automatickému sledování přestupků porušováním zákazu nákl. dopravou

d) Hřiště

- Dlouhá a Třešňovka
 - proběhla revize statiky studny
 - nechali jsme dopracovat statiku a prováděcí dokumentaci zhlaví studny a prováděcí dokumentaci altánu; odevzdání by mělo být tento týden
 - hřiště v Třešňovce budeme realizovat v etapách;
 - rozčlenění pozemku (cesty, záhony, herní plochy, atd.), terénní a povrchové úpravy ploch (dodávka TST + jednotliví subdodavatelé)
 - altán (VŘ na samostatnou dodávku) - čekáme na schválení dotace MMR
 - herní prvky prefabrikované či výrobně náročné (skluzavky, truhlářské prvky) - VŘ
 - herní prvky hrubé - realizované svépomocí (TST) z lokálních materiálů
 - hřiště v Dlouhé budeme realizovat formou VŘ na celek

e) Volnočasový areál Pod Hůrou

- studie areálu byla odevzdána min. týden
- projekt má podporu formou stanoviska OŽP MÚ Říčany k návrhu ÚP
- představení veřejnosti plánujeme u příležitosti Čarodějnic přímo na místě

f) Kamenice

- proběhlo jednání na Radě obce Kamenice ohledně pozemků pod plánovaným hřbitovem a cestou na Lada.
- Rada je nakloněna doporučit Zastupitelstvu obce Kamenice pozemky k prodeji naší obci za podmínky sankčního ujednání v případě jiného využití pozemků, než deklarujeme jako důvod nákupu. Prodejní cena nebyla zatím navržena, na jednání padlo, že budou ochotni prodat za odhadní cenu budoucího účelu (hřbitov, cesta)

g) Esíčko

- další reorganizace na kraji - přesun části odboru dopravy (příprava investic) na KSÚS
- je připraveno a z naší strany připomínkováno zadání pro VŘ, termín vyhlášení zatím neznámý
- iniciovali jsme jednání s novým vedením odboru investic SČK, zatím čekáme na potvrzení termínu

h) Rekonstrukce ZŠ Tehov - přestavba bytu na třídu

- Probíhají projekční práce, odevzdání DSP do konce dubna, následovat by mělo schválení formou Veřejnoprávní smlouvy a souběžné dopracování do stupně DPS pro VŘ (konec května)
- předběžně jednáme s potencionálními dodavateli stavby

i) Místní a účelové komunikace

- proběhla rekonstrukce ÚK na Ladech
- vysprávky ÚK Dlouhá, úsek k radiostanici
- v součinnosti s p. Marešem proběhne oprava ÚK Ke Srubům

j) Panský rybník

- v rámci přípravy studie proveditelnosti bylo provedeno vzorkování bahna s pozitivním výsledkem - s bahnem nebude třeba nakládat jako s nebezp. odpadem
- pokračuje příprava studie proveditelnosti projektu

k) Žádost rybářů o zpětný příspěvek na křovinořez

- bude předložena k projednání na následujícím zastupitelstvu

l) Směrnice o věcných břemenech

- první výnos ve výši 20 tis. Kč

9. RŮZNÉ

10. DISKUZE

Starosta poděkoval přítomným a ukončil zasedání ve 23:15

SEZNAM PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje zapisovatelem zasedání Jakuba Kajzlera a ověřovateli zápisu Kateřinu Ruszovou a Jana Dvořáka.

Usnesení č. 1/26/2017 SCHVÁLENO

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v předloženém znění (příloha č. 2).

Usnesení č. 2/26/2017 SCHVÁLENO

I. bere na vědomí

ad a) návrh na vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov během společného jednání o návrhu dle přílohy č. 1 tohoto materiálu, vč. uzavření dohody s orgánem ochrany ŽP, MěÚ Říčany, odborem životního prostředí, dle přílohy č. 3 tohoto materiálu

ad b) návrh na vypořádání připomínek občanů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov během společného jednání o návrhu dle přílohy č. 2 tohoto materiálu;

II. souhlasí

s navrženým vypořádáním stanovisek a připomínek;

III. ukládá

starostovi obce vydat prostřednictvím pořizovatele pokyn projektantovi se soupisem požadovaných úprav vycházející z výše uvedeného vypořádání stanovisek a připomínek.

Přílohy:

- návrh na vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3a)
- návrh na vypořádání připomínek občanů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3b)
- dohoda nad vypořádáním stanoviska 3760/2016-MURI/OŽP/00354 MěÚ Říčany (příloha č. 3c)

Usnesení č. 3/26/2017 SCHVÁLENO

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje bezúplatnou směnu pozemku p.č. 194/20 o výměře 1813 m², orná půda, zapsaného na LV 10001, k.ú. Tehov u Říčan, ve vlastnictví obce Tehov, za pozemky p.č. 377/5 o výměře 942 m², trvalý travní porost, a p.č. 377/6 o výměře 899 m², trvalý travní porost, zapsané na LV 420, k.ú. Tehov u Říčan, ve vlastnictví p. Jana Houžvičky, bytem Ležnická 884, Horní Slavkov, PSČ 357 31. Případné náklady související s transakcí nese obec.

Usnesení č. 4/26/2017 SCHVÁLENO

Zastupitelstvo obce Tehov v souladu s §84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích po projednání

a) určuje, že bude členka zastupitelstva Kateřina Ruzová pro výkon funkce místostarostky obce dlouhodobě uvolněna s účinností od 4. 4. 2017.

b) pověřuje Finanční výbor Zastupitelstva obce Tehov, aby připravil návrh rozpočtového opatření, kterým bude zohledněno přijaté rozhodnutí.


Usnesení č. 5/26/2017 SCHVÁLENO

SEZNAM PŘÍLOH:


Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Informace o konání zasedání Zastupitelstva obce Tehov - Návrh programu

Příloha č. 3 – Vypořádání připomínek k návrhu územního plánu


 **Příloha č. 3a - Návrh na vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3a)**

 **Příloha č. 3b - Návrh na vypořádání připomínek občanů uplatněných k návrhu územního plánu Tehov (příloha č. 3b)**

 **Příloha č. 3c - Dohoda nad vypořádáním stanoviska 3760/2016-MURI/OŽP/00354 MěÚ Říčany (příloha č. 3c)**

 **Příloha č. 4 – Žádost o výjimku ze stavební uzávěry**

 **Příloha č. 5 – Posudek o ceně nemovitosti**

 **Příloha č. 6 – Důvodová zpráva k návrhu změny způsobu výkonu činnosti místostarostky z neuvolněné na uvolněnou funkci**

Zapsal: Jakub Kajzler

Ověřovatelé: Kateřina Ruzová

 Jan Dvořák

Starosta obce: David Hlouch

Zápis byl vyhotoven dne 3. 4. 2017