



Obec Tehov

Panská 107, 251 01 Tehov, okres Praha - východ, tel.: 323 640 722, e-mail: ou@tehov.cz

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Tehov č. 2022-30 konaného dne 27. 4. 2022 od 20:00 v Obecní knihovně v budově Obecního úřadu Tehov

Prezence

Přítomni		David Hlouch Kateřina Ruzová Marcela Konečná Martin Landa Jiří Pilný Jakub Kajzler Jakub Novotný Petr Zajíček
Omluveni		Michal Straka
Neomluveni		

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Tehov zahájil ve 20:05 starosta obce David Hlouch (dále také jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že přítomno je 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 9 členů zastupitelstva), a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající upozornil, že kromě zápisu nebude ze zasedání pořizován zvukový ani obrazový záznam, nicméně zasedání je dálkově obrazově i zvukově on-line zpřístupněno prostřednictvím aplikace Google meet (odkaz byl zveřejněn spolu s pozvánkou).

1) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání

Předsedající navrhl, aby zapisovatelkou byla Kateřina Ruzová a ověřovateli zápisu Jiří Pilný a Martin Landa. Navržení nominaci přijali. Nebyly vneseny protinávrhy.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání.

Návrh usnesení č.1/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov určuje zapisovatelkou **Kateřinu Ruszovou** a ověřovateli zápisu **Jiřího Pilného** a **Martina Landu**.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/30/2022 bylo schváleno.

2) Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Upozornil na nepřesnost v názvu bodu č.7 a navrhl doplnění parc. čísla pozemku 992/2. K návrhu programu nebyly vzneseny jiné návrhy úprav. Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání.

Předsedající dal hlasovat o programu zasedání ve znění navržených úprav.

Návrh usnesení č. 2/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva ve znění navržených úprav:

- 1) **Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání**
- 2) **Schválení programu**
- 3) **Stanovení počtu členů ZO pro období 2022-2026**
- 4) **Smlouva o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova"**
- 5) **Schválení Darovací smlouvy na pozemky pod MK na Hačalce**
- 6) **Žádosti o změny územního plánu**
- 7) **Žádost o přístup přes pozemek parc. č. 992/2 na pozemek p. č. 988/5**
- 8) **Výběr zhotovitele workoutové hřiště**
- 9) **Informace o plnění rozpočtu**
- 10) **Informace o přípravě a realizaci obecních investic**
- 11) **Různé**
- 12) **Diskuze**

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/30/2022 bylo schváleno.

3) Stanovení počtu členů ZO pro období 2022-2026

Předsedající seznámil přítomné s povinností stanovit počet členů zastupitelstva obce pro další volební období. Naše obec spadá při cca 1100 registrovaných obyvatelích do kategorie 500 - 3000 obyvatel, kde je stanovený rozsah počtu členů zastupitelstva 7 - 15. Předsedající navrhl pro další čtyřleté volební období ponechat stávající počet členů zastupitelstva obce.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání. Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 3/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání určuje pro další volební období zastupitelstvo obce jako devítičlenné.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/30/2022 bylo schváleno.

4) Smlouva o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova"

Předsedající seznámil přítomné s výsledkem výběrového řízení na zhotovitele projektu "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova".

Předsedající: Na částce za projektovou přípravu ve výši vítězné nabídky podané společností VRV **1 588 000,00 Kč bez DPH** (1 921 480,00 Kč vč DPH, ale odpočet by měl být možný) se budou podílet obce Tehov a Světic shodným podílem 50%. Následnou realizaci pak ponese obce v rozsahu přiváděče Všešary k vodojemu na Hůře shodným podílem 50%, následnou část, vodojem a přiváděč do Tehova včetně souvisejících úprav, pouze obec Tehov.

Náklady na samotnou realizaci lze očekávat v horizontu 25 - 30 milionů, předpokladem je kofinancování dotací ve výši cca 2/3 uznatelných nákladů. Pro obec Tehov by tak mohlo jít o výsledný náklad cca 8 mil. Kč. Nositelem zakázky bude Svazek obcí REGION JIH (SORJ).

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání.

J. Kajzler: Kolik společností se přihlásilo do výběrového řízení?

Předsedající: Přestože bylo upozorněno na vypsané řízení více projekčních společností jak námi, tak svazkem i Světicemi, nabídku podala pouze společnost VRV. Dobré je, že v našem regionu má zkušenost a historicky mj. projektovala vodovodní přípojky v Tehově při zavedení obecního vodovodu do obce před cca 15 lety, rovněž pro SORJ projektuje cca 80% zakázek.

J. Kajzler: Na jaký cílový stav počtu obyvatel bylo projektováno?

Předsedající: V souladu s územním plánem cca 1500 ekvivalentních obyvatel. Bylo nám vysvětleno, že z technického (vodohospodářského) hlediska, není dobré, od určitých mezí ani možné, vytvářet velkou rezervu, jednoduše řečeno je neefektivní dopravovat příliš velkým profilem relativně malé množství vody a ani nelze ve vodojemu kumulovat nadměrné množství vody, kazila by se. Jedná se tedy o projekci na zhruba 1,5 násobek současného počtu obyvatel obce (k 1. lednu 2022 v obci 1050 obyvatel, pozn. zapisovatele).

J. Kajzler: Současná síť vodohospodářského majetku v obci je zmapovaná?

Předsedající: Ano, v digitální podobě.

J. Kajzler: A dotaci řeší kdo?

Předsedající: Žadatelem i nositelem dotace bude SORJ, projekt má na starosti projektová manažerka SORJ Dagmar Zajíčková, která byla v minulosti několik let jako starostka obce Struhařov předsedkyní SORJ a s problematikou vodohospodářské infrastruktury má dlouholetou zkušenost.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 4/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje Smlouvu o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova" (příloha č. 2).

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 4/30/2022 bylo schváleno.**

5) Schválení Darovací smlouvy na pozemky pod MK na Hačalce

Předsedající seznámil přítomné s procesem přípravy převodu komunikací a IS v lokalitě Hačalka s tím, že aktuálně je na darovací smlouvě již 100% podpisů darující strany a zbývá tedy smlouvu pouze formálně posvětit zastupitelstvem a připojit podpis starosty. Anonymizovaná smlouva bude přílohou zápisu.

Předsedající: Děkuji všem, kteří se zasadili o to, že se dlouholetá snaha konečně završila a komunikace na Hačalce zbavená všech exekučních břemen a zástavních práv bank může být převzata obcí do majetku. V následném kroku dojde i k předání související infrastruktury od developera, čímž se dostanou po letech do souladu majetkoprávní vztahy a správa majetku (zejména v případě kanalizace a veřejného osvětlení).

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 5/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje "Darovací smlouvu na pozemky a místní komunikace Hačalka" (příloha 3).

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 5/30/2022 bylo schváleno.**

6) Žádosti o změny územního plánu

Předsedající uvedl bod.

Žádost manž. Dufkových

Předsedající: Jedná se o změnu, která by měla umožnit další výstavbu (1 RD) v detašované lokalitě za radiostanicí, spojené s obcí nezpevněnou cestou v délce cca 750 m (konec ul. Dlouhá). Žádost byla již projednána výborem územního rozvoje, který zopakoval dlouhodobou strategii obce dále nerozšiřovat zastavitelná území. Současně pak výbor dospěl k závěru, že další intenzifikace využití této odlehle lokality je vzhledem k její problematické dopravní obslužnosti z hlediska dlouhodobé udržitelnosti nevhodná. Tyto závěry výbor formuloval jako doporučení zastupitelstvu podmínit požadovanou změnu:

- a) nerozšířením zastavěného či zastavitelného území obce, tedy např. zaměnit v rámci pozemků žadatelů výměru plochy funkčního využití BI - plochy pro bydlení za plochu nezastavitelnou ZS - zeleň soukromá),
- b) zpřístupnit lokalitu zpevněnou komunikací v trase pěšího propojení dle současného ÚP, které lemují JV nároží obvodu areálu radiostanice,
- c) vyjednáváním podmínek spoluúčasti žadatelů na vybudování této komunikace.

S žadateli byly takto formulované podmínky projednány a tito s nimi předběžně souhlasí s tím, že by se na vybudování takové komunikace finančně byli schopni podílet až do výše cca 3/4 mil. Kč. Při předběžných konzultacích se stavebními firmami jsme dospěli k možnému řešení, kdy by při využití technologie stabilizace podloží bylo možné očekávat náklady v horizontu cca 910 tis. Kč bez DPH za 2 vrstvou asf. komunikaci v obrubách a vsakovacím příkopem (bez VO).

K. Čížek: Vzhledem k tomu, že zase plánujete něco přes moje pozemky, nesouhlasím. Prosadíte si to do územního plánu v režimu vyvlastnění? Vlastníci mohou jen dávat námitky, ke kterým nepřihlížíte!

Předsedající: Děkuje za dotaz, pane Čížku. Pokusím se reagovat ve třech rovinách.

Vyvlastnění (výkup dotčených pozemků až za násobky odhadních cen) je možný pouze v případě, že by byla cesta v ÚP zanesena jako veřejně prospěšná stavba. V tuto chvíli není rozhodnuto, jak budeme postupovat. Jsme ve stádiu jednání s žadatelem o podmínkách předmětné změny, kdy se snažíme včas zvážit maximum souvislostí s chodem obce, údržbou infrastruktury atd.

Realizace každé stavby, či změny v území, nebo záměru přímo zaneseného v územním plánu je vždy podmíněna majetkoprávní dohodou v území, přičemž možnost vyvlastnění je vždy až ta nejzazší.

Závěrem bych rád uvedl na pravou míru Vaše tvrzení, že obec Tehov k námitkám vlastníků nepřihlíží. Jak se může každý přesvědčit v platném znění územního plánu, zabývali jsme se poměrně podrobně všemi stanovisky, připomínkami, i námitkami, které jsme k návrhu ÚP obdrželi a mnoha z nich bylo částečně nebo i zcela vyhověno. A že při pořízení nebyly porušovány velmi přísné a zákonem stanovené principy a pravidla dokládá i fakt, že právě skončilo poslední napadení ÚP u Nejvyššího správního soudu, které bylo kompletně zamítnuto.

Územní plán je vždy dohodou v území, nebo parametry dohody v území předjímá. Vaše poznámka adresuje velmi podstatný parametr této konkrétní dohody. Zastupitelstvo bude muset dobře zvážit míru obecné prospěšnosti předmětného propojení a promítnout ji do podmínek požadované změny ÚP. Já osobně se domnívám, že dané propojení je i bez ohledu na další aspekty požadované změny jen z hlediska dlouhodobé udržitelnosti a prostupnosti obce natolik prospěšným záměrem, že je smysluplné k jeho realizaci směřovat a označit jej za veřejně prospěšnou stavbu, jako tomu bylo a je u většiny dalších spojnic pro pěší i vozidla. Je to ale názor můj a rozhodně nemusí v zastupitelstvu převážet.

Žádost po projednání zastupitelstvo předává k dopřesnění výborem územního rozvoje ve spolupráci s žadateli o změnu.

Předsedající předal slovo K. Ruzové, aby přítomné stručně seznámila s předkládanými návrhy.

K. Ruzová: Dvě další žádosti o změnu ÚP, které dorazily na obecní úřad spočívají ve změně stanovení rozmezí výměry pro vymezení konkrétních stavebních pozemků a základní stanovení intenzity jejich využití, kdy minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům v případě rodinného domu s dvěma bytovými jednotkami je dána schválenou změnou č. 2 ÚP Tehov na 1000 m², t.j. 500 m²/ 1 bytovou jednotku, žadatelé pro předmětné pozemky žádají výjimku na 700 m², t.j. 350 m²/ 1 bytovou jednotku. Jedná se o pozemky o velikosti cca 700 m², tedy o možnost zástavby RD s dvěma bytovými jednotkami místo jedné, kterou umožňuje platný ÚP.

Žádost Ing. Milana Mimry: Předmětné pozemky se nacházejí v zástavbové lokalitě Dražky, která byla v rámci I. etapy výstavby navržena pro rodinné domy s dvěma bytovými jednotkami a z velké části již zastavěna včetně související infrastruktury. Dva předmětné pozemky tvoří proluky v této zástavbě. Požadovaná změna územního plánu je odůvodněna tím, že by umožnila dokončit výstavbu v této lokalitě původně navrženým charakterem staveb.

Žádost spol. RPR Group, s.r.o.: Předmětný pozemek se nachází též v lokalitě Dražky. Předmětný pozemek z urbanistického hlediska zakončuje lokalitu, která byla projekčně zpracována dle regulativů územního plánu před přijatými změnami č.1 a č.2 v listopadu 2021. Velká část domů v této lokalitě je dle původní koncepce již postavena a jedná se tak o stabilizované území. Požadovaná změna územního plánu je odůvodněna tím, že s výstavbou rodinného domu s dvěma bytovými jednotkami na předmětném pozemku počítal i návrh Plánovací smlouvy pro dokončení výstavby na tomto okraji obce, smlouva je již více než rok v přípravě. Navržená infrastruktura neumožňuje zvětšení rozlohy pozemku dle platných regulativů Územního plánu s tím, že změna ÚP by umožnila stavebně dokončit původně projektovaný záměr v této lokalitě.

R. Pádívý: Jako jednatel společnosti RPR Group bych chtěl jen doplnit, že už bohužel došlo k uzavření předkupních smluv na dům s dvěma bytovými jednotkami.

Předsedající: Je třeba zdůraznit, že změna č.2 ÚP, o výjimku z níž se zde žádá, byla schválena právě proto, aby zamezila těmto druhům staveb, kdy je zástavba nadměrně zahuštěná, pozemky nelze rozdělit, takže majitelé bytových jednotek vlastní ideální, nikoli faktickou polovinu zahrady, není kde parkovat, když na malém pozemku bydlí dvě rodiny, každá i s více než dvěma auty.

Územním plánem byla minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům a minimální výměra pozemku rodinného domu stanovena na 600 m², k čemuž jsme společně se zpracovatelem ÚP došli po poměrně rozsáhlých diskuzích jako ke kompromisní velikosti pozemku, kdy za standardních podmínek nedochází k přílišnému zahuštění individuálního bydlení v rodinných domech a současně není zástavba příliš řídká, což se zase negativně odráží v rozsáhlé infrastruktuře a nákladech na její vznik a následnou údržbu a obnovu.

Změna č. 2 ÚP pak byla mj. reakcí na změnu oněch *standardních* podmínek, kdy se vlivem různých faktorů drasticky zvýšil tlak na počet bytových jednotek v jednom rodinném domě (zákon definuje RD jako stavbu pro bydlení s max. 3 BJ) a zastropila počet BJ min. výměrou pozemku 500 m² na 1 bytovou jednotku. To vše bylo řádně zdůvodněno v rámci pořizování změny č.2 ÚP.

Současně je třeba říci, že na záměr pořízení této změny byli developři včas a opakovaně upozorněni, což je mj. patrné i z průběžných úprav projekce navazujících etap výstavby v této lokalitě včetně dělení pozemků a změna byla navíc pořizována poměrně dlouho, kdy po celou

dobu jejího pořizování bylo možno provádět změny v území podle v té době platného ÚP, tedy bez omezení počtu BJ v RD výměrou pozemku. To, že na dvou předmětných pozemcích developeri nezačali územní či stavební řízení včas, ačkoli měli kladné stanovisko obce, považuji za nešťastné, o to více, pokud navíc v tomto období došlo k závazkům ze strany developera směrem ke klientům na třetím z pozemků. Osobně je mi to líto, protože důvody žadatelů chápu, ale stejně tak bych považoval za velice nešťastné schvalovat jakékoli výjimky z výše uvedeného regulativu, který právě na zamezení tohoto typu zahuštěné zástavby cílí.

J. Kajzler: Změnu územního plánu jsme schvalovali právě proto, aby v Tehově nadále nevznikaly domy o několika bytových jednotkách na velmi malém prostoru. Proto tuto žádost nemůžu podpořit. Dotčenou lokalitu již tak považuji za velmi nešťastně řešenou. Při několika desítkách domů téměř neexistují veřejná prostranství vyjma dopravních komunikací.

R. Pádivý: Rád bych uvedl, že jsme se vždy snažili všem požadavkům ze strany obce vyhovět.

Předsedající: To musím potvrdit. V tomto smyslu opravdu obě strany, žadatel i obec, jednají dlouhodobě férově a plní své závazky.

R. Pádivý: V další etapě už máme rozkreslené i hnízdo tříděného odpadu pro tuto lokalitu, dle požadavků obce.

K. Ruszová: K tomu bych se ráda vyjádřila. Místo pro hnízdo tříděného odpadu už bylo dvakrát v rámci lokality přesunuto (překresleno), vždy někomu nevyhovovalo, takže umístění potřebných nádob pro třídění se stále odkládá. Zakreslené místo, které zmiňujete, opět majitelům okolo stojících domů nevyhovuje, absolvovala jsem několik rozhořčených telefonátů. Kdybyste hnízdo naplánovali a také vybudovali před nastěhováním obyvatel, byl by klid. Prosím o brzké dořešení.

Obecní úřad vyzve žadatele k formálnímu doplnění žádosti, pokud nebudou chtít žádosti o změnu stáhnout.

7) Žádost o přístup přes pozemek parc. č. 992/2 na pozemek p. č. 988/5

Předsedající seznámil přítomné s žádostí o zpřístupnění rozvojové lokality zastavitelného území Z13c v horní části ul. Dlouhá.

J. Kajzler: Tato rozvojová lokalita je součástí územního plánu, byla v něm ponechána jako zastavitelná plocha i při vyhotovení nového ÚP, proto jej musíme respektovat. Zároveň by bylo špatné opakovat chyby z jiných rozvojových lokalit, proto navrhuji nejprve s majiteli pozemků vyřešit podobu výstavby, vedení veřejných komunikací, existence místa pro ukládání komunálního odpadu, parkování a další potřebnou infrastrukturu.

Předsedající: Podoba této lokality byla již určitou měrou řešena v "Územní studii Dlouhá", která byla pořizena těsně před koncem funkčního období zastupitelstva obce 2010-2014, jehož členy byli 2 tehdejší vlastníci pozemků v lokalitě, pan Čížek (jeden z žadatelů) a paní Skoblová (již své pozemky prodala). Parcelace v předmětné sublokalitě Z13c tuto územní studii ctí, avšak v jiné části Z13a byla provedena parcelace zcela v rozporu s touto studií. Nedošlo tak k naplnění zákonných požadavků např. na minimální alokaci veřejných prostranství na 1 ha zastavitelných

ploch atd. Fakt, že o zpřístupnění lokality přes obecní pozemek bylo rozhodnuto rovněž hlasy tehdejších vlastníků, aniž by byly byt jen deklarovány jejich přímé střety zájmů, celou kauzu posouvá do velmi problematického světla. A domnívám se, že právní váha příslušného rozhodnutí zastupitelstva obce je proto poměrně vágní.

Rovněž si nemyslím a dovolím si uvést na pravou míru, že obec *musí* respektovat zastavitelnost příslušného území, jak zmínil kolega Kajzler. Takovýto závazek z žádného zákona ani jiného obcí vydaného dokumentu nevyplývá a obec může přistoupit i k úplnému vynětí předmětné lokality ze zastavitelných území obce. Otázku náhrad pak řeší příslušná ustanovení stavebního zákona a opět se domnívám, že ani v tomto případě by obec neměla příliš svázané ruce.

Souhlasím však s tím, že je z pozice obce férovým krokem s vlastníky pozemků (tedy žadateli) jednat o podmínkách výstavby.

Navrhuji tedy, aby další diskuse o podmínkách případného zpřístupnění a tedy faktického umožnění výstavby v této lokalitě byly předmětem jednání se všemi čtyřmi žadateli u "kulatého stolu" se zastupiteli obce (zejména členy výboru pro územní rozvoj, ale jednání bude otevřeno všem zastupitelům). Výsledné podmínky pak budou řádně projednány a schváleny na veřejném zasedání. Současně by bylo vhodné pověřit výbor územního rozvoje formulací požadavků obce k jednání.

p. Kolník: Jednání uvítám. V lokalitě nehrozí žádná překotná výstavba, není to developerský projekt, jedná se o stavby RD v rámci rodin žadatelů.

K. Čížek: Jednání se také rád zúčastním. Pozemek v předmětné lokalitě ani nemám v plánu v blízké době zastavět, jen bych chtěl, aby to bylo vyřešeno do budoucna.

ZO pověřilo OÚ návrhem termínu jednání s žadateli a výbor pro územní rozvoj ke zformulování požadavků obce pro toto jednání.

8) Výběr zhotovitele workoutové hřiště

Předsedající uvedl bod a seznámil přítomné s výsledky výběrového řízení na zakázku workoutového hřiště. Zakázku na zemní práce získala firma GamaServis, s.r.o., zakázku na cvičební prvky a doplňky získala firma S.O.S. - Dekorace, s.r.o. a zakázku na realizaci objektu zázemí získala místní firma Zelené stavění PS s.r.o. (3 protokoly vyhodnocení těchto 3 veřejných zakázek malého rozsahu jsou přílohou č. 4 tohoto zápisu).

Předsedající dal možnost vyjádřit se všem účastníkům zasedání.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí.

9) Informace o plnění rozpočtu

Předsedající omluvil nepřítomného pana Straku, předsedu fin. výboru a stručně shrnul bod představením podkladů připravených předsedou fin. výboru.

Rozpočet leden až březen (v tis. Kč)

Příjmy	Plán 1-12	Skutečnost 1-3
Daňové	17 008	5 257
Nedaňové	1 939	379
Kapitálové	1 100	33
Transfery	305	99
Celkem	20 352	5 768
Výdaje	Plán 1-12	Skutečnost 1-3
Běžné	14 014	4 275
Kapitálové	3 086	77
Celkem	17 100	4 352
Výsledek	Plán 1-12	Skutečnost 1-3
Přebytek	3 522	1 418
Stav fin. prostředků k 31.3.		28 829

Zastupitelstvo vzalo na vědomí.

10) Informace o přípravě a realizaci obecních investic

Předsedající seznámil přítomné s průběhem a přípravou obecních investic a otevřel diskuzi.

MŠ Nová (2x28) & Obecní úřad	V PŘÍPRAVĚ ZADÁNÍ ARCH. SOUTĚŽE, NAVAZUJE NA NÁVES (ZEJM. DOPR. ŘEŠENÍ - ZADÁNO K DOPRACOVÁNÍ JAKO KLÍČOVÝ PODKLAD DOPR. PROJEKTANTŮM)
Náves	V PŘÍPRAVĚ: PROJEDNÁNY ZMĚNY ENERGETICKÝCH VEDENÍ, V PŘÍPRAVĚ OVĚŘENÍ DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ (VIZ PŘEDCH. BOD)
Hospoda	ČEKÁ.
Obecní dům - en. úspora & adaptace	ČEKÁ A VÁŽE NA BOD Č. 1
Zkapacitnění vodovodu	VYBRÁN ZHOTOVITEL PD > SMLOUVA O SPOLUPRÁCI S SORJ > SOD
VO doplnění	ČEKÁ NA VYDÁNÍ POVOLENÍ (PANSKÁ), DLOUHÁ JE PŘIPRAVENA K REALIZACI
Nová MK Slunečná	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ + PDSP & VV
MK II. Uhlíř - sever (obecní)	PŘIPRAVENO DSPS POVOLENÍ JE V PŘÍPRAVĚ, PODEPSÁNA SOSB NA PŘELOŽKU ČEZ (PODM. Kladného stanoviska)
MK II. Uhlíř - jih (Kabešová)	VISÍ NA MAJETKOPRÁVU A SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH TŘETÍCH STRAN
MK I. Ke Srubům (slepá odbočka)	ČEKÁ

MK II. Za kostelem	ČEKÁ NA ODSTRANĚNÍ NAVÁŽKY (KOČKA) A DOHODY S VLASTNÍKY (SPOLUÚČAST)
MK II. Úpravy křižovatky Panská x Hasičská x Dlouhá	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ + PDSP & VV
MK II. U Rybníka	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ + PDSP & VV
MK I. - K Radiostanici	REALIZOVÁNA REKONSTRUKCE 22/04
MK I. - Laňkova	REKONSTRUKCE 22/07
Ukazatele rychlosti	ODLOŽENO - VIZ ŘÍČANY
Zastávka Hačalka	ZASTAVENO KOLIZÍ S ČEZ
Sběrný dvůr	PO ZMĚNĚ MAJETKOPRÁVNÍCH PODMÍNEK PŘIPRAVUJEME ZMĚNU A ROZŠÍŘENÍ PROJEKTU SD
Rybník návesní	VYDÁNO STAVEBNÍ POVOLENÍ + PDSP & VV
Panský rybník - odbahnění	PŘIPRAVUJEME APLIKACI BIOLOGICKÉ REDUKCE KALU
Cesta na Všestary	V REALIZACI 22/04-05
Cesta na Lada	V REALIZACI 22/04-05
Cesta na Řičany	ČEKÁ
Cesta Hůra - Sruby - Březina	V REALIZACI 22/04-05
Cesta Úvoz - Slatiny - Panský rybník	ČÁSTEČNĚ V REALIZACI 22/04-05 ČEKÁ NA MOKŘADNÍ TÚNĚ + MAJETKOPRÁVO > PANSKÝ RYB.
Hřbitov	ČEKÁ
Sportoviště (park - dokončení, zázemí, mobiliář)	UKONČENÉ VŘ - WORKOUT + ZÁZEMÍ, REALIZACE 05-08/22
Hřiště Třešňovka	DÍLČÍ REALIZACE 22/07-08
Web	22/07-08
Nákup pozemků pč375, 376 (ČOV - Panská)	VYŘEŠENO
REZERVA/VÝHLED	
Oprava historické cesty za kostelem	ČEKÁ NA ODTĚŽENÍ (V JEDNÁNÍ SPONZORSKY P. KOČKA)
Biotop	PŘIPRAVENO MAJETKOPRÁVO
Byty	PROBÍHAJÍ MAJETKOPRÁVNÍ JEDNÁNÍ V RÁMCI PŘÍPRAVY LOKALIT.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí.

11) Různé

Předsedající informoval přítomné

- o průzkumu bankovního trhu, který připravil M. Straka pro uložení volných fin. prostředků obce za výhodnějších podmínek s tím, že bude bod řádně projednán, až bude přítomen předkladatel návrhu,
- o zamítnutí kasační stížnosti Nejvyšším správním soudem, jíž byl napaden ÚP obce vydaný v r. 2018; aktuálně jsou tedy všechna přezkumná řízení a soudní napadení ÚP Tehov skončena. Žalující strana výlohy obce ve výši 300,- Kč již uhradila.
Kromě procesního pochybení pořizovatele u pozemků zeleného pásu jižně od lokality Na Sekyře a lokální odstranění podmínky připojení k veř. VaK pro detašovanou lokalitu Bl (bydlení příměstské) u Srubů **zůstal ÚP v původním znění.**
- Za zvýhodněných podmínek bylo od města Říčany **pořízeno nákladní vozidlo Avia s hákovou nástavbou.** Vozidlo sloužilo v JSDH Říčany, kde bylo nahrazeno novější technikou. V JSDH Tehov bude sloužit primárně k tech. pomoci v obci Kupní cena je 15 tis. Kč.
- Zachytili jsme možnost **nákupu zemědělských a lesních pozemků.** Nabídka se objevila na trhu včera, jedná se o celkovou plochu cca 1 ha v našem katastru (lokality Doubí a U Říčan), kdy inzerovanou cenu 80 Kč za 1m² lze považovat za standardní, spíše výhodnou. Případná akvizice proběhne standardní cestou advokátní či bankovní úschovy. Pozemky jsou pro obec velmi cenným a vzácným zdrojem při majetkoprávních jednáních v rámci přípravy obecních investičních záměrů, kdy je např. často mnohem snadnější docílit směny pozemků než jejich výkupu. Předsedající požádal přítomné zastupitele, aby jednotlivě vyjádřili svá stanoviska k dalšímu postupu směřujícímu k realizaci nákupu a zejména pak vyjádřili svůj případný nesouhlas včetně důvodů.
Zastupitelé se po řadě vyjádřili souhlasně a doporučili o nabídce dále jednat s prodávajícím směrem k nakoupení nemovitostí.
- Na léto připravujeme **rekonstrukci ul. Laňkova.** Provedli jsme optimalizaci zadávací dokumentace a redukovali rozsah rekonstrukce. Původní rozpočet z I. etapy rekonstrukcí místních komunikací byl cca 2,82 mil. Kč bez DPH (3,4 mil. Kč vč. DPH), celá dokumentace však byla koncipována tak, aby co nejlépe naplňovala principy dotačních titulů a je tam poměrně značný prostor pro optimalizaci.
Aktuálně máme na stole první indikativní nabídku ve výši cca 1,295 mil. Kč bez DPH s termínem realizace v červenci letošního roku. Po obdržení nabídek od všech oslovených jsme připraveni podepsat smlouvu o realizaci.
- V obdobném režimu byla optimalizována **rekonstrukce komunikace v ul. k Radiostanici,** která byla provedena a dokončena v uplynulých dnech. Náklady na realizaci zůstaly ve výši původní nabídky na 340 tis. Kč bez DPH (žádné vícenáklady). Původní projektované náklady dosahovaly výše 980 tis. Kč bez DPH.

Zastupitelstvo vzalo informace na vědomí.

12) Diskuze

Bez příspěvku.

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast na zasedání,
popřál všem klidný večer
a ukončil zasedání ve 23:26 hodin.

Přílohy zápisu

Příloha č. 1: Prezenční listina

Příloha č. 2: Smlouva o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova"

Příloha č. 3: Darovací smlouva na pozemky a místní komunikace Hačalka (anonymizovaná)

Příloha č. 4: Protokoly vyhodnocení VZMR - Workout

Přehled schválených usnesení

Usnesení č. 1/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov určuje zapisovatelkou Kateřinu Ruzovou a ověřovateli zápisu Jiřího Pilného a Martina Landu.

Usnesení č. 2/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva ve znění navržených úprav:

- 1) *Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání*
- 2) *Schválení programu*
- 3) *Stanovení počtu členů ZO pro období 2022-2026*
- 4) *Smlouva o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova"*
- 5) *Schválení Darovací smlouvy na pozemky pod MK na Hačalce*
- 6) *Žádosti o změny územního plánu*
- 7) *Žádost o přístup přes pozemek parc. č. 992/2 na pozemek p. č. 988/5*
- 8) *Výběr zhotovitele workoutové hřiště*
- 9) *Informace o plnění rozpočtu*
- 10) *Informace o přípravě a realizaci obecních investic*

11) Různé

12) Diskuze

Usnesení č. 3/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání určuje pro další volební období zastupitelstvo obce jako devítičlenné.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/30/2022 bylo schváleno.

Usnesení č. 4/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje Smlouvu o spolupráci "Přiváděcí řad do Tehova a vodojem Na Hůře – navýšení kapacity zásobování vodou Světic a Tehova" (příloha č. 2).

Usnesení č. 5/30/2022:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje "Darovací smlouvu na pozemky a místní komunikace Hačalka" (příloha č. 3).

Zápis byl vyhotoven dne 27. 4. 2022

Zapisovatel: **Kateřina Ruzová**

Ověřovatelé: **Jiří Pilný**

Martin Landa

Starosta: **David Hlouch**