



Obec Tehov

Panská 107, 251 01 Tehov, okres Praha - východ, tel.: 323 640 722, e-mail: ou@tehov.cz

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Tehov č. 2025-18

konaného dne 10. 3. 2025 od 20:00
v zasedací místnosti obecního úřadu

Prezence

Přítomni		David Hlouch Kateřina Ruzová Marcela Konečná Jakub Novotný Jiří Pilný Jan Říha David Kubelka
Omluveni		Martin Landa Michal Straka
Neomluveni		

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Tehov zahájil ve 20:10 starosta obce David Hlouch (dále také jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že Zastupitelstvo bylo řádně svoláno a z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 9 členů zastupitelstva), a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající konstatoval, že zápis z posledního zasedání byl řádně zveřejněn a nebyly k němu vzneseny připomínky.

Předsedající upozornil, že kromě zápisu nebude ze zasedání pořizován zvukový ani obrazový záznam.

1) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání

Předsedající navrhl, aby zapisovatelkou byla Kateřina Ruzzová a ověřovateli zápisu Jan Říha a Marcela Konečná. Navržení nominaci přijali. Nebyly vzneseny protinávrhy.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se účastníkům zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov určuje zapisovatelkou **Kateřinu Ruzzovou** a ověřovateli zápisu **Jana Říhu** a **Marcelu Konečnou**.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 1/18/2025 bylo schváleno** .

2) Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

K návrhu programu nebyly vzneseny návrhy úprav.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Předsedající dal hlasovat o programu zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v předloženém znění:

- 1) *Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání*
- 2) *Schválení programu*
- 3) *Bezúplatná směna obecních pozemků parc. č. 700 a 960 za pozemky p.č. 348 a 346*
- 4) *Bezúplatná směna obecního pozemku parc. č. 929 za pozemky p.č. 29, 30, 1022 a 1023*
- 5) *Výkup oddělené části pozemku parc. č. 851/1*
- 6) *Zpevnění lesní cesty od osady Údolí Raků k hranici katastru ve směru na Menčice - projekt podmíněný případným získáním dotace*
- 7) *Různé*
- 8) *Diskuze*

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 2/18/2025 bylo schváleno** .

3) Bezúplatná směna obecních pozemků parc. č. 700 a 960 za pozemky p.č. 348 a 346

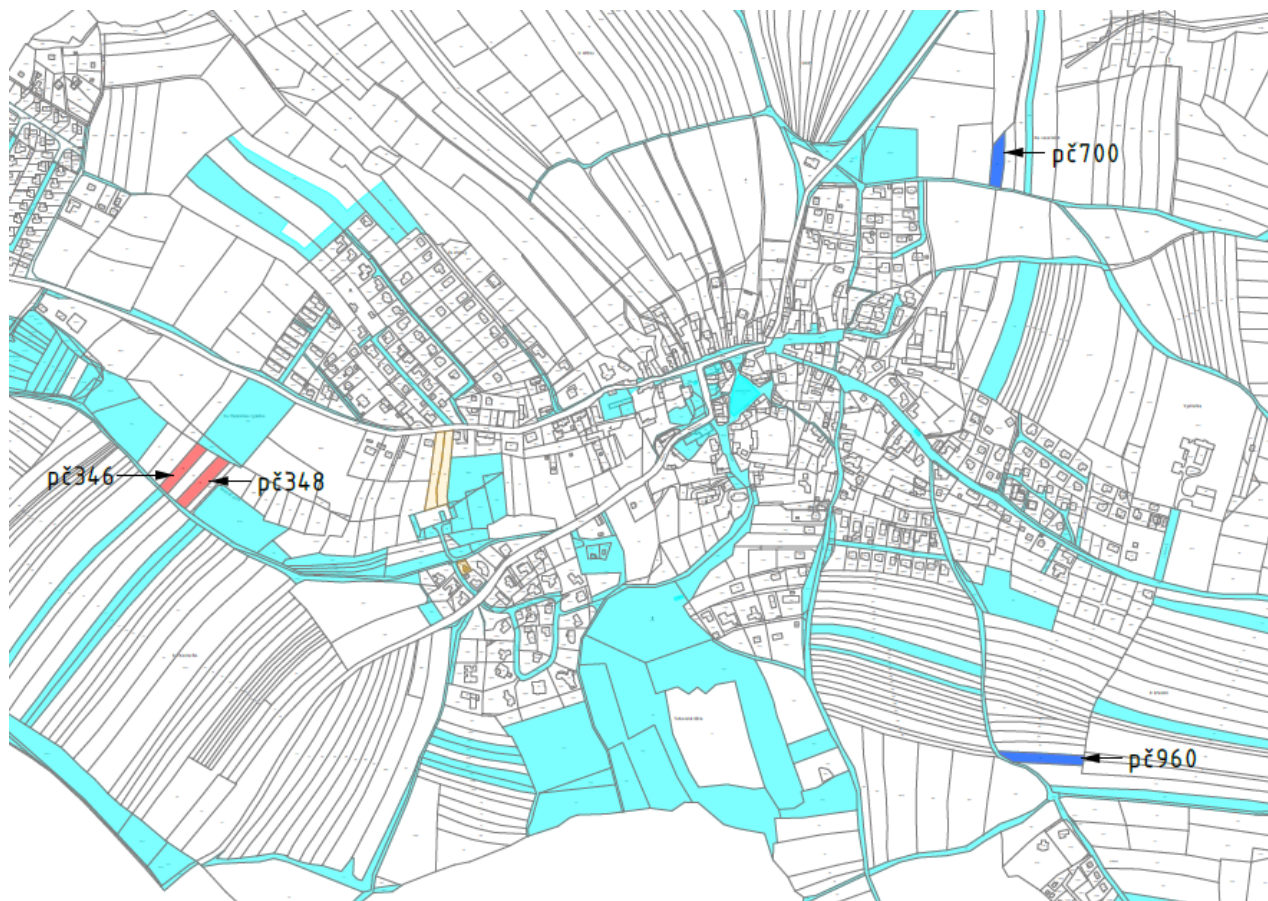
Předsedající uvedl bod.

Požadované pozemky umožní realizaci krajinných opatření. Výsadba spojitého pásu izolační zeleně v souběhu s plánovanou přeložkou silnice II/107. Současně tyto pozemky umožní souvislé propojení pro pěší od lokality Slatiny až na Panskou ulici a odtud pak dále nahoru na Dražky a

Skalku. Pozemky rovněž zapadají do plánovaného rozvoje rekreačně - sportovní lokality tehovského sportoviště a uvažovaného koupacího biotopu.

Bilance směny je 79 m² ve prospěch obce (obec dává 3291 m² a získá 3370 m²), směňované obecní pozemky jsou však výrazně vyšší bonity a zemědělské využitelnosti a obě strany jsou s takto dohodnutou směnou a všemi souvisejícími aspekty podrobně srozuměny.

Záměr byl zveřejněn a obecní úřad k němu neobdržel žádné podněty.



Předsedající otevřel diskusi. Bez příspěvku.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se k bodu všem přítomným účastníkům zasedání.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje bezúplatnou směnu obecních pozemků parc. č. 700 a 960 za pozemky p.č. 348 a 346 v katastrálním území Tehov u Řičan dle zveřejněného záměru.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 3/18/2025 bylo schváleno** .

4) Bezúplatná směna obecního pozemku parc. č. 929 za pozemky p.č. 29, 30, 1022 a 1023

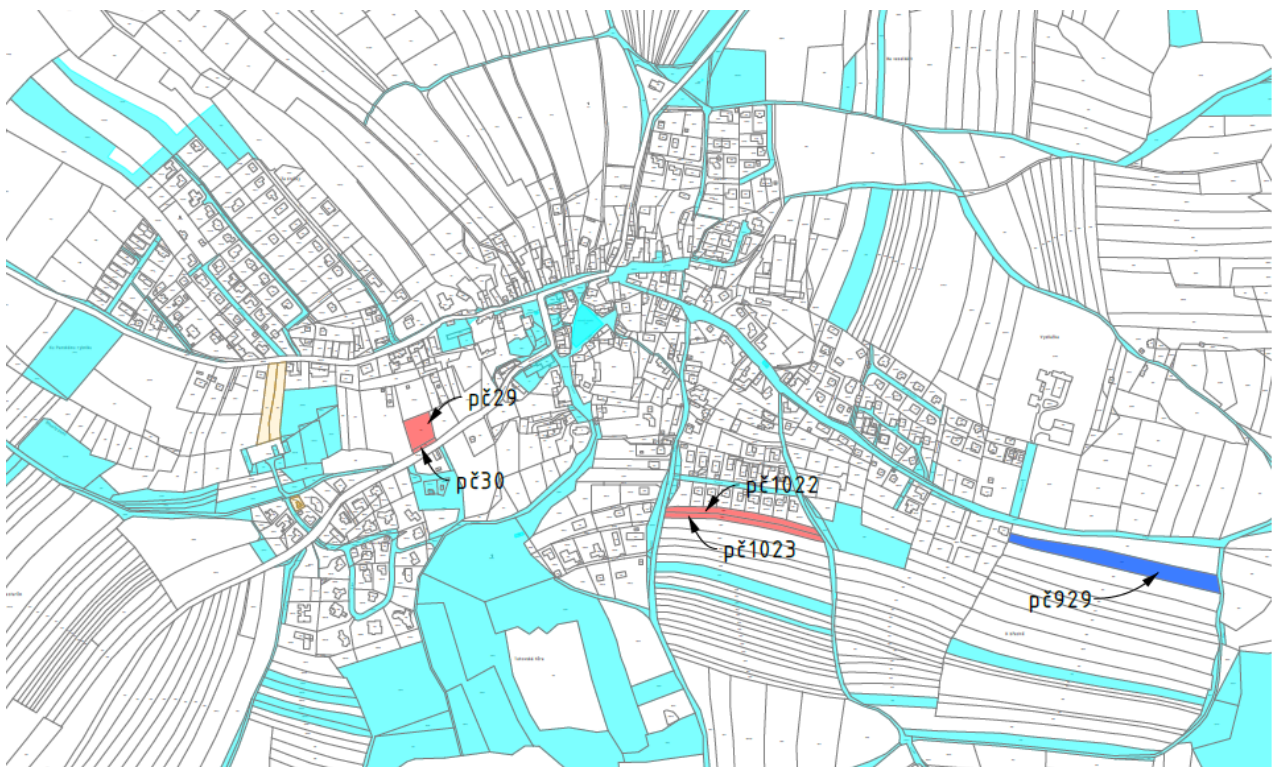
Předsedající uvedl bod.

Obcí poptávané pozemky tvoří dva celky ve dvou různých lokalitách. První je pod sjezdem z ulice Všešarská podél ulice K Potoku směrem k zahrádkám. Pro obec jde o strategicky výhodné pozemky jak ve vztahu k lokalitě nivy Říčanského potoka, tak i ve vztahu k lokalitě zahrádek, jejíž rozvoj je podmíněn vytvořením řádné veřejné přístupové komunikace, s níž tyto pozemky sousedí.

Druhá zájmová lokalita je plocha definovaná územním plánem pro výsadbu ochranné zeleně za enklávou domů v ul. Na Sekyře. Tato plocha má vytvořit nárazníkový zelený pás mezi zemědělskými pozemky a zastavěným územím, jak to předjímá územní plán obce. Na tento pás bude směrem na východ přes ulici Ke Srubům navazovat pás zeleně lemující rozvojovou lokalitu Z13. Předpokládáme zde výsadbu sadu, jímž bude vedena cesta pro pěší spojující ulice Slunečnou, Ke Srubům a výhledově pak Šlajsovu (lokalitou Z13b) a Dlouhou (lokalitou Z13c).

Bilance směny je 658 m² v neprospěch obce (obec dává 6755 m² a získá 6097 m²). To je však spravedlivě kompenzováno polohou směňovaných pozemků ve vztahu k zastavěnému území obce.

Záměr byl zveřejněn a obecní úřad k němu neobdržel žádné podněty.



Předsedající otevřel diskusi. Bez příspěvku.

Před hlasováním dal předsedající možnost vyjádřit se k bodu všem přítomným účastníkům zasedání.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

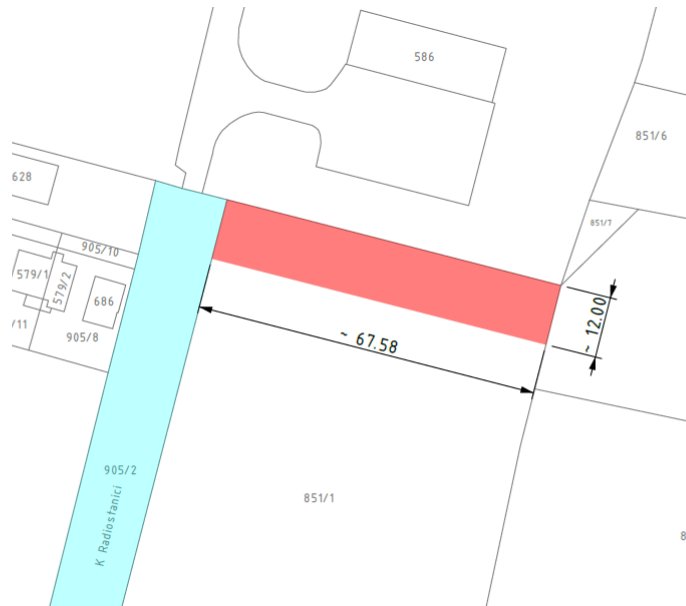
Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje bezúplatnou směnu obecního pozemku parc. č. 929 za pozemky p.č. 29, 30, 1022 a 1023 v katastrálním území Tehov u Říčan dle zveřejněného záměru.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 4/18/2025 bylo schváleno** .

5) Výkup oddělené části pozemku parc. č. 851/1

Předsedající uvedl bod.

Jedná o výkup oddělené části pozemku parc. č. 851/1 o velikosti cca 830 m² za cenou požadovanou vlastníkem ve výši 500 tis. Kč. Tato cena je vzhledem k poloze a budoucímu účelu využití pozemku odpovídající obdobným nedávným výkupům. Pozemek umožní vybudování spojnice z ul. K Radiostanici k vodojemu a dále k samotám za radiostanicí. Na vybudování této komunikace má obec příslibu finanční participaci žadatele o změnu územního plánu, která v lokalitě umožní stavbu 1 RD bez změny rozsahu zastavitelného území (nově vymezená část pro stavbu je kompenzována převedením obdobné výměry dosud zastavitelné funkční plochy žadatele na nezastavitelnou). Stavba RD je pak podmíněna právě realizací předmětné komunikace. Těmito částmi pozemků vede historicky pěší cesta a obec o získání příslušných částí pozemků mezi vodojemem a ul. K Radiostanici usilovala dlouhodobě, myslíme si, že je vhodné legalizovat cesty, které jsou v krajině spontánně vyšlapané po soukromých pozemcích.



Návrh usnesení:

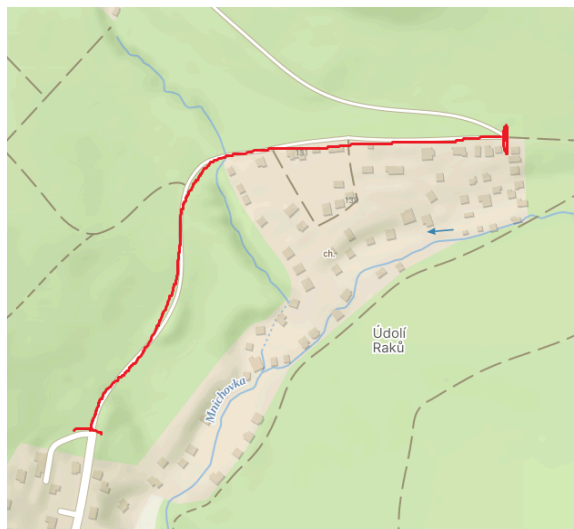
Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje výkup části pozemku parc. č. 851/1 v katastrálním území Tehov u Říčan oddělené dle geometrického plánu č. 1346-343/2023 jako budoucí pozemek parc. č. 851/13 o velikosti 830 m² za cenu 500.000,- Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 1 Zdrželi se: 1 **Usnesení č. 5/18/2025 bylo schváleno** .

6) Zpevnění lesní cesty od osady Údolí Raků k hranici katastru ve směru na Menčice - projekt podmíněný případným získáním dotace

Předsedající uvedl bod.

Otevře se program na zpevnění lesních cest. Výše podpory je 85% uznatelných nákladů. Odhad inv. nákladů na zpevnění cca 0,5 km hlavní lesní cesty od osady Údolí Raků (křižovatka s cestou od srubů) k hranici všestarského katastru je cca 5,5 mil. Kč. Další podrobnosti viz korespondence s konzultantkou v podkladech. Pro dotaci bohužel musí být cesta v určitém standardu, podobně jako je třeba asfaltová lesní cesta od Klokočné přes Jedlici směrem k Vojkovské křižovatce. Zmiňovaný úsek je nejvíce zatěžovanou cestou v této části lesa a kromě obyvatel naší osady Údolí Raků čítající cca 100 objektů (rekreační i trv. obývané) ji využívají i lesáci, pěší turisté i cyklisté. Délka navrženého úseku je optimalizovaná vzhledem k podmínkám dotace.



Předsedající otevřel diskusi a dal možnost vyjádřit se k bodu všem přítomným účastníkům zasedání.

Kateřina Ruzová: Ráda bych doplnila, že zpevnění cesty by umožnilo umístit do Údolí Raků k této cestě např. svozovou firmou obsluhovatelnou společnou odpadovou nádobu s klíčkem, případně i individuální nádoby obyvatelům chat u této cesty, podobně jako to nabízíme obyvatelům osady Lada. V současnosti mohou majitelé chat v Údolí Raků (a připomínám, že je zde už téměř 20 chat trvale obývaných, počet trvale bydlících kolísá kolem 30 obyvatel) využívat pouze sdílené popelnice v obci - na křižovatce ulic Ke Srubům a Na Sekyře, nebo na shromaždišti odpadů.

Chci se zeptat - v menčické části osady by cesta navazovala na asfaltku?

Paradoxně významným zlepšením kvality komunikace hrozí, že tudy budou auta projíždět příliš rychle, jako se to děje například teď v Osadě Lada, kde jsme zpevnili hlavní cestu loni a už chodí podněty, ať tam umístíme retardér.

Předsedající: Navazující komunikaci do Menčic obec Všešary nechala zpevnit již před lety, jedná se o zpevněnou komunikaci s prostřikem, ale ve slušné kvalitě, tam normálně svozová firma chaty obsluhuje. Je tam nicméně krátký úsek hned za hranicí katastru, kde mezi všestarskými chatami zůstává krátký úsek komunikace dosud nezpevněn. Mám za to, že v této části asfalt není, protože tam panuje obava ze zvýšení rychlosti projíždějících vozidel. To je ostatně riziko také u námi projednávaného úseku. Vždy bezprostředně po zpevnění komunikace přichází požadavky na její zklidnění - retardéry apod.

Miroslav Šuba: Retardéry nedoporučuji, lepší je na cestě místy změnit kvalitu povrchu, třeba nějak zvlnit, kostky, apod.

Kateřina Ruzová: Obávám se, že to tato dotace neumožňuje, protože je cílena na lesní cesty s poměrně přesně vymezenými parametry.

Jan Říha: Chatařům jsme zpevnili loni cestu do Údolí Raků skoro za milion prostřikem, navýšením daně z nemovitosti pro rekreační objekty očekáváme navýšení příjmu do kasy obce cca o 300 tisíc ročně, já si nemyslím, že bychom tam měli aktuálně znovu investovat, můžeme počkat.

Kateřina Ruzová: Do značné míry se jedná o úplně jiné chataře. Zpevňovali jsme úsek ulice Ke Srubům a to pouze k prvním stavbám - trvale obývaným srubům, kam právě svozové vozidlo jezdí. Dál je cesta až do Údolí Raků sjízdná poměrně omezeně. Velká část osady u potoka Mnichovka odjíždí a přijíždí právě přes Menčice, zkulturním směrem tím směrem bychom to podpořili, čímž zároveň nezvýšíme provoz směrem na Tehov, kde by všechna tato vozidla (kdybychom například naopak zpevnili jen cestu z osady nahoru směrem ke srubům) projížděla již tak dost přetíženým "krčkem" z ulice Dlouhá do Panské.

David Hlouch: Chtěl bych ještě opravit pana zastupitele Říhu, zpevnění úseku cesty Ke Srubům stálo něco přes 300 tisíc korun, nikoliv milion, jak uvedl (je promítnut soupis fakturace zpevňovaných úseků).

Jan Říha: Hlasujeme o tom, že připravíme projekt pro dotaci, která ale nemusí dopadnout a pak bychom to případně nerealizovali?

Předsedající: Ano, přesně tak.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje přípravu projektu Zpevnění lesní cesty od osady Údolí Raků ve směru na Menčice k hranici katastru Všešary u Říčán a přípravu a podání příslušné dotační žádosti.

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0 **Usnesení č. 6/18/2025 bylo schváleno** .

7) Různé

Vodovod - zkapacitnění

- práce na vodovodu pokračují, v základové spáře vodojemu na Hůře se bohužel vyskytla malá lokální nekonzistence - neúnosná hornina, kterou bude nezbytné sanovat. Vícenáklady, pokud vůbec vzniknou, by neměly přesáhnout střední desetitisíce Kč - zatím není uzavřeno.

Územní plán - změna č. 5 (ZÚP)

- v min. týdnu byl rozeslán návrh vypořádání stanovisek a námitek
- jakmile obdržíme příslušná stanoviska, dostane zpracovatel ZÚP pokyn k zpracování vypořádání námitek a stanovisek do návrhu ZÚP
- ZÚP následně půjde na zasedání zastupitelstva, které by mělo rozhodnout o jejím vydání (předpoklad vydání je květen - červen 2025)

Lesy

Předsedající předal slovo zastupiteli Jiřímu Pilnému, který po převzetí lesů do samostatné obecní správy v roce 2023 spolupracuje s naším lesním hospodářem a nyní si připravil souhrnnou zprávu o činnosti a stavu našich lesů.

Jiří Pilný: Obecní lesy

Náš cíl není těžit (produkce dřeva), ale udržovat les v souladu s nepasečným hospodařením a zpřístupňovat les lidem.

Stav lesa je celkově dobrý, nahodilá těžba v lese průběžně řeší polomy větrem, sněhem, výskyt kůrovce apod.

Obnova lesa je řešena zřizováním lesních školek s využitím dotací. Plánovaná těžba prakticky neprobíhá, což je v souladu s naším cílem.

V lese je stále co dělat (poškozené oplocenky, vývraty, klest...). Prořezávky a další investice do části lesa u osady Lada za silnicí je třeba konzultovat a řešit s primárním cílem odclonění plánované přeložky silnice II/107 a ohledem na možné dotčení porostu liniovou stavbou. V částech lesa (především nad osadou Údolí Raků jde o několik hektarů) je les zamořen ostružiním, které značně omezuje přirozenou obnovu lesa a komplikuje vstup lidem. Plánem na další období by proto mimo jiné mělo být umravnění ostružiny a podpoření obnovy lesa výsadbou dle dotačních možností.

Na následující rok neplánujeme žádnou podstatnou těžbu a to ani v části lesa se smrkovou monokulturou, kde bude výhledově potřeba výběrově vytěžit smrk a vytvořit prostor pro větší biodiverzitu. Výnosy z budoucí těžby smrku musí pokrýt náklady na nutné zásahy. Aktuální ceny dřeva jsou na nízké úrovni, proto na realizaci není vhodná doba. Můžeme rámcově plánovat. Nepasečné hospodaření chceme koordinovat s Lesy ČR, především v této části lesa, která spadá do Demonstračního objektu Klokočná. Náš hospodář p. Broukal je v kontaktu s lesníkem z Lesy ČR p. Kajfoszem.

Hospodář nás bude informovat o nahodilé těžbě, událostech výskytu kůrovce apod., abychom věděli, kdy někdo jde do obecního lesa s pilou. Žádnou samovýrobu zavádět neplánujeme.

V rámci akce Čistý Ladův kraj každoročně řešíme s hospodářem a lesníkem nové výskyty odpadků i v okolních lesích, nejen obecních. Menší skládky a především rozptýlené odpadky jsme schopni posbírat a zlikvidovat.

Kateřina Ruszová: Chtěla bych doplnit, že jsme byli přizváni Českým svazem ochránců přírody (ČSOP Vlašim) k projektu "Odolný obecní les". Cílem projektu je rozšíření poznání o nutnosti změny lesního hospodaření s cílem dosáhnout lesů odolných proti dopadům změn klimatu, tedy s nepasečným hospodařením, s pestrou druhovou a prostorovou skladbou a bohatou biodiverzitou. Projekt se zaměřuje na vzdělávání lesních hospodářů, vlastníků lesů a osvětu veřejnosti v tématu stability lesů (nejen) v rámci očekávané klimatické změny. Skládá se ze vzdělávacích akcí pro odborníky a vlastníky, exkurzí pro veřejnost, dlouhodobého školního projektu tvorby osvětových materiálů. Využívá stávajících lesních exkurzních objektů jako příkladů dobré praxe. A proto jsme byli osloveni i my, vzhledem k tomu, že náš les je dlouhodobě součástí tzv. Demonstračního objektu Klokočná, kde už desítky let nepasečné hospodaření (= bez vzniku pasek) probíhá. Od roku 2023, kdy jsme od Lesů ČR převzali obecní les do naší správy, ve spolupráci s Lesy ČR a jejich lesním hospodářem panem Kajfoszem v tomto záměru pokračujeme. Projekt ČSOP Vlašim dává této spolupráci rámec, kdy je z evropských peněz umožněno zmapování našich lesů panem Kajfoszem, odborníkem na nepasečné hospodaření, jeho spolupráce ve formě poradenství našemu lesnímu hospodáři, p. Broukalovi, vypracování hospodářského plánu pro poměrně členitou paletu našich lesních pozemků, definice problémů a plán jejich řešení. Následně pak bude veřejnosti nabídnuto seznámení a participace v terénu, kdy bude následně dlouhodobý plán pro odolný les schválen. Projekt by se měl uskutečnit včetně výstupů do konce roku 2025, obec by to nemělo nic stát.

Předsedající: Děkuji oběma za přehlednou informaci. Obecní lesy jsme převzali do vlastního hospodaření teprve nedávno a i když už se ve věci poměrně dobře orientujeme, stále je to mnoho nových informací. Jsem proto rád a děkuji za to, že se problematice chce Jiří Pilný věnovat a pomoci s tím.

Vzhledem k početné veřejnosti bude předpokládám dalším bodem *Různého* obchvat Tehova, neboli přeložka silnice II/107. Má někdo ještě nějaký jiný bod či dotaz, abychom to vyřešili, než se pustíme do tématu, které bude asi časově náročnější?

Vladimír Horák: V zimě jsem se dotazoval na slíbené opatření na mou střechu pro zabránění zatěžování mého pozemku opadem listů ze vzrostlých stromů u kostela. Už mám nějakou nabídku ochrany žlabů na střechu.

Předsedající: Prosím pošlete nám to, pane Horáku, nebo se s tím zastavte na úřadě - jak jsme slíbili, podíváme se na to a společně se pokusíme ochranu okapů pro Vás zajistit - naší prioritou je stromy nekácet, současně se snažíme nepřenášet zátěž, kterou přirozeně generují, na vlastníky pozemků dotčených velmi intenzivními imisemi ze stromů, což je typicky právě případ našich vzrostlých jírovců v ulici Ke Kostelu.

Přeložka II/107

Předsedající uvedl, že v intencích závěrů minulého zasedání obecní úřad připravil a zveřejnil souhrnnou informační přílohu Tehovského občasníku věnovanou přeložce.

V tehovských schránkách se krátce na to objevil leták k témuž tématu podepsaný 3 občany Tehova a jedním zastupitelem, panem Říhou. Leták přináší vedle legitimních otázek i několik poměrně zásadních zkreslení.

Obecní úřad byl informován, že místní spolek či uskupení občanů připravuje vedle petičních akcí také setkání k tématu, které by mělo proběhnout ve společenském sále OÚ v neděli 27. 4. 2025, Termín byl již potvrzen, čas bude ještě upřesněn. Účast dotčených stran zatím nebyla potvrzena. Organizátorům jsme nabídli součinnost s poskytnutím a přípravou sálu, ozvučení a projekční techniky a zveřejněním akce informačními kanály obce.

Předsedající dal slovo přítomné veřejnosti.

Aram Simonian: Můžete se prosím vyjádřit konkrétně, případně uvést na pravou míru, vámi zmiňované zkreslující informace v letáku?

Předsedající: Například je zde uvedeno "Chceme tady mít komerční zónu? ...Ve vizualizaci jsou již nad Tehovem větší stavby". Já je tam opravdu nevidím. Prosím kde jste je viděl, pane Šubo? *(na projektoru je promítnuta animace zveřejněnou KSÚS)*

Miroslav Šuba: Ano, jsem autorem větší části textu. I přes uvedené nesrovnalosti považuji text za užitečný. Rozpoutal diskuzi.

Ideální by to bylo dát do tunelu, v Jesenici se to podařilo, protestovali, a dálnici jim tam dali do tunelu. Přivede to sem nákladní dopravu bez omezení.

Předsedající: Jak zde myslím všichni celkem jasně vidíme, žádné "větší stavby" nad Tehovem na vizualizaci nejsou. Jde o zjednodušené kostičky velikosti stávajících rodinných domů.

Co se tunelu týče, my tady přece neřešíme dálnici, pane Šubo, má to být silnice druhé třídy s jedním pruhem tam a druhým zpět. Je to Přeložka silnice II/107. Na této "překládané" silnici je zákaz tranzitu nad 12t už dnes a jsou na ní i jiná hmotnostní omezení. Budeme se samozřejmě snažit ho prosadit i na novou silnici. Je to samozřejmě složitější prosadit, jednoduché to rozhodně nebylo ani na současných silnicích III. třídy, které vedou Tehovem dnes, nemožné to ale rozhodně není. Tunely pro silnice II. třídy, pokud vím, v otevřené krajině nebudují ani ve Švýcarsku, tedy pokud to není nezbytná díra pro cestu skrz horu... Kdyby to jen trochu šlo, byli bychom pro zahroubení přeložky do tunelu myslím úplně všichni. I proto považujeme za velmi pozitivní, že se nám podařilo docílit zahroubení silnice prakticky všude, kde je to z hlediska terénního uspořádání rozumně možné.

Jan Donátek: Ale novou dopravu do katastru obce to přivede. Povede to ke zhoršení parametrů - hluk, prach.

Předsedající: EIA - posouzení vlivů na životní prostředí, která byla k záměru vydána v lednu letošního roku po 2 letech pořizování - je opravdu velmi robustně nastavený a rozsáhlý proces, který zkoumá a posuzuje právě tyto vlivy. Současně je tento proces otevřený jak všem relevantním orgánům veřejné správy, které chrání různé důležité veřejné zájmy (příroda, zdraví, atd.), tak i soukromým osobám či spolkům, které do něj mohou v rámci veřejného projednání

vstupovat a využívat případně i opravné prostředky. Jen za Tehov se vedle samotných zástupců obce jednání EIA účastnily jak soukromé osoby tak i spolky.

Ke zvýšení dopravy na území katastru obce dojít má, přesto ze závěrů EIA vyplývá, že v některých Vámi zmiňovaných ohledech nejen že nedojde ke zhoršení, ale situace se má oproti dnešku dokonce zlepšit. Při podrobnějším čtení je to poměrně logické. Rozptylové i akustické podmínky jsou zkrátka diametrálně jiné, když je silnice vedena desítky a stovky metrů od zahrad domů, než když po ní projíždí intenzivní osobní i nákladní doprava přímo před okny domů, jako je tomu v současné době. To ostatně poměrně dobře charakterizuje celý problém - jde o rozhodnutí mezi negativy, která zužují velmi intenzivně určitou část obyvatel obce už dnes a negativy, která mají snížit komfort obyvatel jiných. Je to ale srovnání několika tisíc aut projíždějících pár metrů pod okny domů či školy a školky již dnes a denně, a naproti tomu aut projíždějících v poli nejbližších vzdálenostech sto a více metrů za zahradami domů, jakkoliv ve výhledově o něco větších intenzitách.

Kateřina Ruszová: Domnívám se, že pro posouzení EIA je právě důležité, aby na silnici nijak definovaná váhová omezení nebyla, pane Šubo, jedině tak je posouzení vypovídající pro nejzávažnější scénář. A můžeme pak také do projektu prosazovat co nejsilnější ochranná opatření (zářezy, protihlukové stěny,...). Omezení tonáže je předmětem dalších řízení i případného následného provozu, je klíčové to správně načasovat a nepouštět ze zřetele, jak se snažíme i dnes.

Aram Simonian: Jaké máme páky na ta navrhovaná opatření, aby se při realizaci skutečně dodržela?

Předsedající: Pro obec jako účastníka řízení je v tuto chvíli nejdůležitější oporou právě nedávno vydané stanovisko EIA. V rámci navazujícího povolovacího procesu musí dokumentace posouzené parametry záměru a závěry EIA ctít a dodržet. Jinak je celá věc snadno napadnutelná. Námi ale i jinými účastníky řízení. Žádný investor nemá moc možností jak se v takto významných záměrech (vyžadující posouzení EIA) od projednaného a posouzeného odchýlit. To by vedlo k opakovanému posouzení, tedy prakticky navrácení celého procesu na jeho počátek.

Martin Večeřa: Ve vizualizaci jsou uvedena různá přemostění, je jejich realizace závazná pro kraj, nebo to musí vybudovat obec na své náklady?

Předsedající: Všechna křížení se stávajícími cestami, tedy včetně těch pro pěší a cyklisty, musí být řešena mimoúrovňově a jsou nákladem investora přeložky, tedy kraje, resp. KSÚS. Mimoúrovňové křížení se z pěších cest netýká pouze chodníku při ul. Panská, který přeložku překonává v rámci dynamicky řízené světelné křižovatky. Podchod v daném místě není moc dobře řešitelný, ani se nedomníváme, že by byl uživatelsky vhodný a využívaný. Děti můžeme posílat přes přemostění po cestě od Císařovy k Hačalce (a opačně), kde bude lávka pro pěší a cyklisty, případně po cyklostezce Tehov - Světice, která bude vedena pod přeložkou.

Světelná křižovatka přeložky s ul. Panská je v záměru navržena na požadavek obce, protože původně navržený kruhový objezd považujeme za prvek, který by zbytečně snižoval plynulost dopravy na přeložce i v časech mimo dopravní špičky a byla by tak vytvářena zcela nadbytečná hluková i emisní zátěž téměř zastavujících a znovu se rozjíždějících vozidel.

Miloslav Šuba: Díky nové silnici tady bude možné začít budovat komerční zóny.

Předsedající: To je další ze zcela zavádějících argumentů, pane Šubo. Komerční zóny, pokud by někdo změnil územní plán, u nás mohou vzniknout i bez nové silnice již dnes. Stačí k tomu dostatečně neprozíravé zastupitelstvo a prostá změna územního plánu. A veškerá nákladní doprava, která by do takových zón vedla, přestane být tranzitní dopravou, nebude pro ni tedy platit žádné omezení. Jedná se o zcela opomíjené riziko. Ostatně územní plánování a zejména historicky neodpovědné územní plánování v okolních obcích je současně jedním z klíčových problémů, které záměr přeložky má řešit. A zdaleka nejde pouze o komerční zóny, ale zejména o stále pokračující boom rezidenční výstavby, ať už na strančické, nebo mukařovské straně přeložky. Strašit tedy lidi tím, že spojka umožní vznik zón, je velmi zavádějící a zcela zkreslující realitu. Jako příklad může sloužit komerční zóna, v níž se postupně proměnil areál zemědělského družstva ve Světicích, nebo ve Všestarech. Vše po současných silnicích. Ale jsou i případy v nedalekém okolí, kde k podobným záměrům povoleným místními zastupitelstvy v územních plánech, vedou komunikace zcela nové, obslužné budované jako součásti takových investic... K tomu bych rád podotknul, že obec Tehov je právě v otázkách územního plánování od samého počátku našeho působení v jejím vedení jednou z nejzodpovědnějších v širokém okolí. Mnoho (i větších) samospráv se u nás dokonce v některých ohledech ve svých územních plánech inspiruje. Bohužel jiné dál pokračují v překotném rozvoji, jehož vedlejší účinky ale musíme nést, přestože nemáme možnost je přímo ovlivňovat. To je role kraje, který v tomto ohledu začíná plnit svoji roli nadřazeného orgánu územního plánování výrazně odpovědněji než v minulosti během vlád sociální demokracie a ANO a rozvojové plochy obcím velmi přísně posuzuje a v rámci své kompetence zapovídá.

Pro nás v Tehově je klíčové, že když vzniknou a dál budou vznikat komerční zóny v okolních obcích, bude veškerá jimi vyvolaná doprava projíždět Tehovem, nebo bude pro Tehov neustálým rizikem. Současně je dobré si uvědomit, že dopravní opatření zakazující transit 12t, které se nám podařilo po několikaletém úsilí prosadit, je ochranou jednak křehkou a jednak v určitých ohledech také neúčinnou. Zákaz je problematicky vymahatelný, maximální pokuta za jeho porušení je dle současné legislativy pro nákladní dopravce směšná a nikde není zaručeno, že například při změně politické konstelace nemůže na něčí podnět dojít například k jeho úplnému zrušení. Když silnice vedená v polích více jak sto metrů od nejbližších domů nevznikne, je opravdu velmi solidní šance, že zde nebude k žití pro všechny, kterým dnes jezdí doprava pod okny na Panské i Všestarské, a z návsi bude jen smrdutá křižovatka, ještě mnohem horší než je dnes. To je něco, co já osobně pro naši obec, školu a svoje sousedy nechci. Vidím a chápu negativa, ale soustředím se na to, že jestli se to má stát, ať to dopadne pro Tehov co nejlépe. Upřímně nevím, co bych mohl z pozice starosty udělat lépe. A v tomto ohledu a přístupu jsme byli vždy ve shodě i v rámci zastupitelstva.

Kateřina Ruszová: Hlavním požadavkem v letáku pana Šuby a ostatních autorů je "přijetí memoranda o zastavení příprav projektu do vybudování obchvatu 511 Běchovice a zpracování nového posouzení po sčítání dopravy po ustálení dopravních toků". Popravdě si neumím představit, že někomu za pár let vyjde, že bude někde méně dopravy. Když srovnám dopravní toky v Tehově před 15 lety a nyní, je to neuvěřitelné. Pokud nedojde k nějaké globální katastrofě, nevěřím, že bude projíždět Tehovem někdy méně aut než dnes nebo loni. I pokud se nám podaří udržet tranzitní nákladní dopravu na silnicích I.třídy, za deset let bude v Tehově jen hůř, chceme toto období prodlužovat? Pokud silnici vybudují, bude hůř také, ale mnohonásobně dál od obydlí a lze se vůči tomu alespoň nějak chránit.

Razin Azab: Jaká je možnost zarazit budování komerčních zón v okolních katastrech? Jaké jsou možné kroky proti záměru, lze se o tom poradit s nějakými právními odborníky, nemohla by to udělat obec?

Jan Donátek: Udělali jsme jako obec opravdu maximum, co by bylo možné ještě udělat?

Předsedající: Nejsem právník, přesto se opatrně domnívám, že se v dané problematice již poměrně dobře orientuji. A v tomto smyslu soudím, že obec opravdu sahá místy i za hranice svých výchozích možností, tedy snažíme se jít nad rámec, jednat o těchto otázkách opravdu důkladně. Nemyslím si, že bychom nějaké možnosti obce zanedbali, nebo nevyužili. Konzultovat to samozřejmě můžeme, osobně mám ale určité pochybnosti o účelnosti takto vynaložených prostředků, které vůbec nemusí být zanedbatelné. V tomto mém přesvědčení mě utvrzuje i fakt, že záměr přeložky celkem přirozeně naráží na odpor, který je vedle nekorektních metod výkřiků a vyvolávání strachu lhaním našťestí reprezentován také velmi solidními oponenty, v jejichž řadách jsou například i velmi schopní právníci. Právě v jejich oponentuře a aktivní účasti na celém procesu spatřuji velmi cenný moment, protože nevěřím, že pokud bychom něco zásadního opomenuli, těmto lidem by to uniklo. Je to současně známka funkční občanské společnosti.

Tomáš Hůla: Třeba u Lipan prosadili, že tam z nového okruhu není sjezd, takže jim tam komerční zóny nevzniknou.

Předsedající: To bohužel není realistický předpoklad, či podmínka, která by vzniku komerčních zón bránila. Snadno lze najít i v našem blízkém okolí poměrně mnoho příkladů komerčních objektů i zón zpřístupněných obskurními "zadními" komunikacemi nezávisle na kolem vedené významné silnici či dálnici (je promítnut příklad situace u Nupak). Na těchto příkladech je snadno vidět, že zranitelnost těch území nespočívá primárně ve vybudování té které silnice, ale primárně v přičetnosti místních samospráv, které čelí tlaku investorů na svoje územní plány.

Miroslav Šuba: Vy jste ale pane Hlouchu přeci kdysi říkal, že u té nové silnice komerční zóny vzniknout mohou.

Předsedající: Neříkal pane Šubo. Ani Vám, ani nikomu jinému. To, co se snažíte opakovaně tvrdit, je lež. V diskusi, kterou jsem s Vámi vedl před lety při jednom z našich prvních setkání, jsem Vám vysvětloval principy zdravého rozvoje sídel ve vztahu k významným dopravním liniovým stavbám, silnicím. Na příkladu tehdy platného územního plánu ve znění změny č. 1 z roku 2012, který pořídilo dřívější vedení obce, jsem Vám vysvětloval, že pro přeložku II/107 je v tehdejší územním plánu vymezen jen několik metrů úzký koridor a rozvojové plochy pro rezidenční výstavbu v obci jsou vymezeny prakticky až k této budoucí silnici. To je velmi nestrategické ve zejm. dvou rovinách. Malá šíře koridoru pro přeložku znamená praktické znemožnění umístování ochranných opatření (zářezů, náspů, výsadby, apod.). Přivedení rozvojových rezidenčních ploch až k budoucí silnici zase uvádí do velmi nepříjemné situace budoucí stavebníky a obyvatele v těchto lokalitách, protože psychologicky je zkrátka mnohem snazší stavět dům v reáliích nějaké dopravní situace, než když Vám někdo za zahradou vede novou silnici, jakkoliv je to třeba sto i více metrů. S tím je zkrátka těžké se smířit. Přijmout to, jak to je již léta naplánováno. Přijmout to v rámci psané dohody, v níž je to dlouhodobě zaneseno dlouho před výstavbou v těchto rozvojových zónách. Dohody, které říkáme územní plán.

Právě proto je výrazně lepším přístupem, když obec v těchto stykových zónách mezi budoucím bydlením a dopravní stavbou nastaví nějakou etapizaci vázanou na vznik té silnice, nebo tam zóny vytvoří až po vzniku té silnice. Budoucí stavebníci a obyvatelé pak jdou do situace, která je

naprosto zřejmá a srozumitelná přímo v daném místě a neklade tedy prakticky žádné nároky na posouzení budoucích rizik. V tomto kontextu jsem Vám současně vysvětlil, že právě v těchto (vhodně etapizovaných či načasovaných) okrajových zónách budoucí zástavby, mohou být územním plánem nastaveny možnosti využití třeba tak, aby zde bylo podpořeno bydlení kombinované s malými provozovny. A to velmi pečlivě limitované, třeba tak, jak byly v tehdejších a jsou i v současném územním plánu obce, tedy vázány maximální velikostí na velikost obytné části rodinného domu, maximální velikostí pozemku a jeho zastavitelné části, apod. Tedy přesně v intencích malých provozoven, jaké známe již dnes z Tehova, autoservis, hospoda, truhlárna, motoservis, pneuservis, ... Takto kombinované bydlení s malými provozovny je pro zdravé fungování malých sídel velmi cenné a vidíme to i u nás v Tehově už dnes. A takto koncipované bydlení a drobné služby mohou být ideální zástavbou ve vztahu k budoucí silnici, kdy provozovny vadí výrazně méně hluk z komunikace, z vizuálního kontaktu s provozem na ní naopak profitují a současně mohou dotvářet přirozenou bariéru obytné zástavbě hlouběji směrem do obce (nebo do místní části Hačalka...). Dobrých příkladů takto aplikovaných urbanistických principů lze najít mnoho.

Nikdy, a to bych zde opravdu chtěl zdůraznit, protože takovým útokům z Vaší strany, pane Šubo, čelím bohužel opakovaně, nikdy bych něco takového, jako Vámi podsouvané komerční zóny v Tehově nepřipustil.

Zuzana Cortová: Já si myslím, že ten dopis podepsaný panem Šubou a dalšími, co nám všem přistál ve schránkách, je velice nebezpečný. Obsahuje zavádějící informace a má potenciál většinu lidí akorát vyděsit. Je to špatný způsob, jak na věci upozorňovat.

Jan Říha: Rád bych zde pouze v krátkosti a upřímně uvedl důvod mé podpory části obyvatel, kteří nesouhlasí s přeložkou, vyjádřené mým podpisem pod dopisem, který jste měli všichni ve schránkách. Je to velmi citlivé téma pro všechny a často se na názorech neshodneme ani doma v rámci rodiny. Neberte to prosím nikdo jako osobní útok pokud má někdo opačný názor.

Důvodů proč část občanů nechce tuto silnici je mnoho a každému vadí něco jiného: světla vozidel svítící do domů, hluk, emise... je toho mnoho. Bydlíme u kostela a jsme trochu mimo plánovanou trasu silnice, ale pokud se vžijí do situace lidí tím nejvíce dotčených jako je Hačalka a část Tehova sousedící s plánovanou trasou silnice, pak musím říci, že bych tam silnici nechtěl. A z tohoto důvodu podpořím tyto obyvatele v jejich úsilí a snaze.

Předsedající: Chtěl bych poděkovat všem, kteří jste sem dnes dorazili a především Vám všem, kteří se snažíte v této těžké otázce o věcnou a férovou diskusi. Dovolil bych si dnešní diskusi k tématu uzavřít tím zásadním, co jsem uvedl už v jejím úvodu. Ve věci přeložky nejde v důsledku o nic jiného, než o rozhodnutí mezi negativy, která zužují zcela přímo a velmi intenzivně určitou část obyvatel obce již dnes a denně. A proti tomu pak stojí negativa, která sníží komfort obyvatel v okrajové části obce. Je to ale srovnání tisíců aut projíždějících pár metrů pod okny domů či školy a školky dnes, a tisíců aut projíždějících v polích za vsí, sto a více metrů za zahradami domů. Rozhodujeme o budoucnosti obce a života v ní, o konkrétních lidech, dětech, o dalších generacích. Nezapomínejme na to.

8) Diskuze - bez příspěvku

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a s přáním klidné noci ukončil zasedání v 00:10 hodin dne 11. 3. 2025.

Přílohy zápisu

Příloha č. 1: Prezenční listina

Přehled schválených usnesení

Usnesení č. 1/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov určuje zapisovatelkou Kateřinu Ruzovou a ověřovateli zápisu Jana Říhu a Marcelu Konečnou.

Usnesení č. 2/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov schvaluje program zasedání zastupitelstva v předloženém znění:

- 1) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu ze zasedání
- 2) Schválení programu
- 3) Bezúplatná směna obecních pozemků parc. č. 700 a 960 za pozemky p.č. 348 a 346
- 4) Bezúplatná směna obecního pozemku parc. č. 929 za pozemky p.č. 29, 30, 1022 a 1023
- 5) Výkup oddělené části pozemku parc. č. 851/1
- 6) Zpevnění lesní cesty od osady Údolí Raků k hranici katastru ve směru na Menčice - projekt podmíněný případným získáním dotace
- 7) Různé
- 8) Diskuze

Usnesení č. 3/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje bezúplatnou směnu obecních pozemků parc. č. 700 a 960 za pozemky p.č. 348 a 346 v katastrálním území Tehov u Říčan dle zveřejněného záměru.

Usnesení č. 4/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje bezúplatnou směnu obecního pozemku parc. č. 929 za pozemky p.č. 29, 30, 1022 a 1023 v katastrálním území Tehov u Říčan dle zveřejněného záměru.

Usnesení č. 5/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje výkup části pozemku parc. č. 851/1 v katastrálním území Tehov u Říčan oddělené dle geometrického plánu č. 1346-343/2023 jako budoucí pozemek parc. č. 851/13 o velikosti 830 m² za cenu 500.000,- Kč.

Usnesení č. 6/18/2025:

Zastupitelstvo obce Tehov po projednání schvaluje přípravu projektu Zpevnění lesní cesty od osady Údolí Raků ve směru na Menčice k hranici katastru Všestary u Říčan a přípravu a podání příslušné dotační žádosti.

Zápis byl vyhotoven dne 10. 3. 2025

Zapisovatel:

Ověřovatelé:

Starosta: