

Zpráva z tvorby strategického plánu obce TEHOV

1. část – výstup ze setkání s občany

Tehov
Září 2015

Zpracovala Mgr. Linda Krajčovič jako podklad k diskusi se zastupiteli obce Tehov nad dalším postupem tvorby strategického plánu obce a jako výstup 1. části práce na tomto dokumentu ve vztahu k Příloze č. 1 Smlouvy o dílo podepsané 26/8/2015 výše uvedenými subjekty.

OBSAH

ÚVOD	3
ZÁPISY Z JEDNÁNÍ	4
LADA	4
ÚDOLÍ RAKŮ A HAJDALÁCI	4
PODNIKATELÉ	4
HAČÁLKA	5
TEHOV (VEŘEJNOST A ORGANIZÁTOŘI)	6
GRAFICKÁ ČÁST	8
TAB. 1: KLÍČOVÉ PROBLÉMY – FREKVENCE, VÝSKYT, PŘÍSLUŠNOST K TÉMATU	8
TAB. 2: TÉMATA – FREKVENCE VÝSKYTU	10
GRAF 1: TÉMATA – FREKVENCE VÝSKYTU	10
GRAF 2: OBSAH TÉMAT – DOPRAVA	11
GRAF 3: OBSAH TÉMAT – ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, VODOVODY A KANALIZACE	11
GRAF 4: OBSAH TÉMAT – KRAJINA A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	12
GRAF 5: OBSAH TÉMAT – OBČANSKÁ VYBAVENOST	12
GRAF 6: OBSAH TÉMAT – VZHLED OBCE	13
GRAF 7: OBSAH TÉMAT – ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ	13
GRAF 8: OBSAH TÉMAT – JINÉ	14
ZÁVĚRY	15
PŘÍLOHY	16
PŘÍLOHA 1 – PLAKÁT INFORMUJÍCÍ O SETKÁNÍ	16
PŘÍLOHA 2 – FOTO ZE SETKÁNÍ (LADA)	17
PŘÍLOHA 3 – FOTO ZE SETKÁNÍ (ÚDOLÍ RAKŮ A HAJDALÁCI)	17
PŘÍLOHA 4 – FOTO ZE SETKÁNÍ (PODNIKATELÉ)	18
PŘÍLOHA 5 – FOTO ZE SETKÁNÍ (HAČÁLKA)	18
PŘÍLOHA 6 – FOTO ZE SETKÁNÍ (TEHOV A AKTIVISTÉ)	19

ÚVOD

Pro sběr dat v prvním kroku tvorby strategického plánu byly zorganizovány setkání s občany, jejichž výstupy představuje tato Zpráva:

- osady/lokality
 - Lada
 - Údolí Raků a Hajdaláci
 - Hačálka
- podnikatelé
- Tehov (vč. organizátorů a představitelů neziskového sektoru).

V případě prvních dvou osad proběhla setkání přímo v terénu v jejich lokalitách, v případě dalších setkání pak v zázemí obecního úřadu ve společenském sále. Všechna setkání proběhla v měsíci září 2015 v odpoledních až podvečerních hodinách po předchozí dohodě se zástupcem/zástupci dané cílové skupiny. Vedení obce Tehov zajistilo propagaci daných akcí blíže specifikovanou v úvodních odstavcích (vstupy) u jednotlivých setkání. Všech setkáních se účastnil starosta obce, většiny setkání také další političtí představitelé obce. Celková účast na setkáních byla velmi vysoká (blíže opět u jednotlivých setkání). Byly definovány 3 cíle shodné pro jednotlivá setkání:

1. seznámit veřejnost se záměrem tvorby strategického plánu
2. pojmenovat (metodou brainstormu) klíčové problémy obce
3. prioritizovat pojmenované klíčové problémy.

Ve 2 případech se podařilo diskutovat i nad možnou vizí pro Tehov a to metodou pojmenování vhodných přídavných jmen, která nejlépe charakterizují Tehov dnes, resp. přídavných jmen, která charakterizují, jaký Tehov chceme v horizontu dvaceti let. V případě podnikatelů byly po brainstormu a hodnocení klíčových problémů navíc diskutovány specifika této cílové skupiny a to možnosti spolupráce a podpory podnikání ze strany obce (podrobněji viz níže u výstupů kapitoly Podnikatelé).

ZÁPISY Z JEDNÁNÍ

LADA

VSTUPY Občané Lad byli na setkání zváni jednak skrze letákovou kampaň do schránek, dále byli adresně (telefonicky) pozváni přes lokální stakeholdery. Plakát (viz Příloha 1) visel na úřední desce v obci i na jejím webu. Účastnilo se 38 osob (hlasovalo 35 – každý po 3 hlasech).

VÝSTUPY Dva dominantní klíčové problémy jmenované na setkání byla těžkotonážní doprava po obci (a kolem osady Lada) (26)¹ a kvalita a stav místních komunikací (22). O řád nižší intenzita byla pozorována u dvou problémů jmenovaných v souvztahu s lokalitou Lada. Prvním je nakládání s odpadními vodami (14) – jednak občané apelují na kontrolu žump, příp. i obecné řešení kanalizace (ČOV). Druhým je pak neřízený pohyb chodců a cyklistů po osadě (12). Celá infrastruktura pro tyto cílové skupiny je označena za „bez řádu“. Posledními významněji hodnocenými problémy jsou (oba 7) špatný signál mobilních operátorů a systém nakládání s odpady (vysoké ceny, nedostatečná frekvence svozu, BRO). Poptávána byla cena za odpad pro seniory či jinak ekonomicky slabší cílové skupiny.

ÚDOLÍ RAKŮ A HAJDALÁCI

VSTUPY Občané Údolí Raků a lokality Hajdaláci byli na setkání zváni jednak skrze letákovou kampaň do schránek, dále byli adresně (telefonicky) pozváni přes lokální stakeholdery. Osada Hajdaláci měla od p. starosty dohodnutý i odvoz. Plakát (viz Příloha 1) visel na úřední desce v obci i na jejím webu. Účastnilo se 39 osob (hlasovaly zhruba dvě třetiny z nich).

VÝSTUPY Pro obě osady je naprosto klíčový jeden problém a to jsou přístupové cesty do jejich lokalit (41, což je více než polovina ze všech odevzdaných hlasů). Vzpomínán byl přístup předchozího politického vedení (navezení šterku a jeho distribuce samotnými občany osady formou brigády). Starosta argumentoval, že je zastánce spíše systémového řešení než takto provizorního, zmiňoval vypsané dotační výzvy na lesní cesty. Ostatní problémy jsou ve vztahu k přístupovým cestám vnímány jako marginální. Z nich lze jmenovat problém s kvalitou signálu mobilních sítí (8) a odpadní vody (9).

PODNIKATELÉ

VSTUPY Podnikatelé byli adresně zváni (telefonicky či osobně) ze strany vedení obce. Cíleně bylo osloveno zhruba 20 osob. Do společenského sálu obecního úřadu dorazilo 5 podnikatelů a 3 zastupitelé. Na následujícím setkání

¹ hodnota v závorce uvádí počet bodů, jimiž byl daný problém ohodnocen ze strany přítomných občanů

s tehovskou veřejností proběhla diskuse ještě s jednou podnikatelkou a emailový podnět od jednoho z přítomných podnikatelů (viz níže v textu).

VÝSTUPY Krom opakujičího se problému těžké nákladní dopravy přes obec (7) zazněly mezi nejvíce hodnocenými problémy takové, které jinde nezazněly. Prvním příkladem je stejně hodnocený (7) pěší průchod obcí, který naráží na nedostatečnou pěší infrastrukturu v Tehově i jeho okolí. Posilování lokální komunity formou např. brigád (6) bylo jmenováno pouze na setkání s podnikateli a mělo relativně vysoké hodnocení (ve vztahu k celkovém počtu přítomných). Jako hlavní argument pro její podporu je posilování vztahu k místu, lokalitě i „spoluvytvářenému“. Zmíněno bylo také často opakované téma pěšího/cyklo bezpečného napojení Tehova na vlakovou stanici (Světice) (4).

V druhé rovině byly s podnikateli diskutovány potenciální oblasti podpory a to: (a) propagace, (b) navigace a doprava, (c) vzhled obce a (d) infrastruktura. Celkově jsou podnikatelé se situací spokojeni, od obce (vyjma dobré komunikace, kterou teď vnímají jako kvalitně nastavenou) moc dalšího pro své podnikání neočekávají. Pouze při diskusi tématu propagace byl projeven zájem ze strany jednoho z podnikatelů (zemědělce), ať už formou propagace na webu či v občasníku. Ostatní podnikatelé cílí spíše na klientelu mimo Tehov, tehovské informační kanály by nevyužili. Zmíněn byl i nedotažený záměr umístění orientační mapy obce s lokalizací místních podnikatelů. Nad rámec nabízených témat podnikatelé doplnili podnět ohledně současného hostince – jako nejvíce problémové vnímají absenci venkovního posezení.

Následně po setkání dorazily ještě 2 podněty doplňující diskusi výše. Tehovská podnikatelka přítomná na setkání s veřejností obce by uvítala výše zmiňovanou orientační mapu, případně i další pomoc s navigací (hnědobílé ukazatele). V Tehově má lokalizované sídlo firmy i „provozovnu“ a její klienti mívají problém s nalezením místa. Druhý podnět byl od výše jmenovaného podnikatele v zemědělství. Jako další problém doplňoval způsob obhospodařování zemědělské půdy v katastru obce. Obec by měla dbát na upřednostňování místních zemědělců na úkor velkovýrobních postupů pěstování znehodnocujících půdu a krajinu, podporovat zatravňování ploch (půda v okolí Tehova je k tomu vhodnější) a výsadbu stromořadí a remízů.

HAČÁLKA

VSTUPY Občané lokality Hačálka byli na setkání zváni jednak skrze letákovou kampaň do schránek, dále byli adresně (telefonicky) pozváni přes několik tamních občanů. Plakát (viz Příloha 1) visel na úřední desce v obci i na jejím webu. Účastnilo se 15 osob plus 3 zastupitelé (hlasovalo pravděpodobně 13 osob – každý po 3 hlasech).

VÝSTUPY Za klíčové problémy hačálkovských lze označit neuspokojivý stav infrastruktury pro pěší z hlediska napojení lokality dvěma klíčovými směry – na Tehov a na Světice (13, to je třetina všech hlasů). S tím souvisí také druhý nejvíce

hodnocený problém – neutěšený stav ohledně nově vybudované zastávky autobusu (6) – chybí zde osvětlení a zejména opět pěší napojení na vzdálenější část Hačálky (děti po vystoupení z autobusu jdou při silnici). Dalším aspektem souvisejícím s touto lokalitou je nedodržování pravidel silničního provozu (rychlost). Dalším větším problémem je kanalizace v lokalitě (7). Formulována je jasná obava z navrženého obchvatu – vnímají, že by toto definitivně odřízlo Hačálku od Tehova. Přítomní také v rámci diskuse formulovali, že jejich příslušnost k obci je nejednoznačná – částečně se cítí blíže ke Světicím než k Tehovu. Formulován byl zájem na posílení vztahu ke své spádové obci (Tehovu).

Druhým úkolem – kromě pojmenovávání klíčových problémů – bylo hledání přídavných jmen popisujících současný Tehov a Tehov, jaký by si přítomní přáli za 20 let. Lze rozlišit charakteristiky, které dotazovaní chtějí zachovat (Tehov bezpečný, zelený, malý a společenský). Na straně druhé pak dvojice přídavných jmen, které popisují nespokojenost se současným stavem či potenciál stavu budoucího: Světičtí – Tehovští (narážející na identitu Hačálky), rušný – klidný (hustota dopravy), rozdělený – propojený (různé cílové skupiny, specifické osady, tedy opět práce na posilování společné „tehovské“ identity), automobilový – přívětivý chodcům a cyklistům (naráží opět na dopravu), zanedbaný – tradiční (veřejná prostranství, občanská vybavenost) a zastaralý – moderní (z hlediska úřadu).

TEHOV (veřejnost a organizátoři)

VSTUPY Tehovská veřejnost byla zvána opět formou letákové kampaně přímo do poštovních schránek, dále plakáty na veřejných navštěvovaných místech (vč. úřední desky) a webových stránkách obce. Na setkání byly adresně zváni organizátoři a představitelé neziskového sektoru. Na jednání dorazilo do společenského sálu okolo 40 osob (z toho 39 bylo hlasujících). Hlasující měli po 6 bodech vzhledem k velkému počtu klíčových problémů, bodová hodnota byla následně relativizována na poloviční, aby bylo srovnatelné s dalšími výstupy setkání.

VÝSTUPY Klíčový problém označený nejvíce body byla opět těžká nákladní doprava v obci (13). Na předních příčkách se objevily jinde nezmiňované prvky občanské vybavenosti a to absence dětského hřiště (11), sportoviště (8), restaurace (či alespoň zahrádky ke stávajícímu hostinci) (6) a obecního koupaliště (6). Mezi často jmenované problémy spadají také veřejná prostranství a jejich kvalita – stav rybníka na návsi (11), absence chodníků či jejich osvětlení (8) či stav kostela, hřbitova a jeho okolí (6). Zmiňovaná byla také nedostatečná frekvence autobusových spojů ze sousedního vlakového nádraží (Tehov – Světice) (7).

Výše uvedené klíčové problémy jsou pouze nejčastěji jmenované, resp. hodnocené nejvíce body ze strany občanů. Kompletní seznam všech klíčových

problémů je uveden v Tabulce 1: KLÍČOVÉ PROBLÉMY – frekvence, výskyt, příslušnost k tématu. Nad rámec těchto témat lze doplnit ještě dodatečný emailový příspěvek k zavedení obecního rozhlasu.

Po brainstormu klíčových problémů obce následovalo – stejně jako v případě setkání s občany Hačálky – hledání přídavných jmen popisujících současný Tehov a Tehov, jaký by si přítomní přáli za 20 let. Přídavná jména charakterizující pozitivní stránky Tehova, které chtějí občané zachovat, jsou následující: útulný, kulturní, bezpečný, zelený a dopravně dostupný. Ty, které vyjadřují poptávku po změně fungují ve dvojicích: vesnický – městský, samostatný – nesloučený (obava z násilného slučování obcí), tradiční s výkřiky moderny – moderní a ateistický – mírumilovný. Samostatně jmenované charakteristiky „jaký Tehov chceme za 20 let“ jsou pak soudržný a propojený (zejména myšleno ve vztahu k různým cílovým skupinám, částečně k dopravě).

GRAFICKÁ ČÁST

TAB. 1: KLÍČOVÉ PROBLÉMY – frekvence, výskyt, příslušnost k tématu

klíčové problémy sdružené	n	lokalita/cílová skupina	témata
KVALITA A STAV SILNIC	68	L, T, ÚR, HAČ, T, T	DOPRAVA
PRŮJEZD TĚŽKÝCH VOZŮ (TEHOV, SVĚTICE)	46	L, ÚR, Pod, T	DOPRAVA
KANALIZACE, ODPADNÍ VODY	35	L, ÚR, Pod, HAČ, T, T	OH_VODA
PĚŠÍ/CYKLO NAPOJENÍ MÍSTNÍCH ČÁSTÍ-TEHOV/SVĚTICE	27	L, Pod, HAČ, T	KRAJINA_ÚP
NEDODRŽOVÁNÍ PRAVIDEL A BEZPEČNOST	25	L, HAČ, T	DOPRAVA
MOBILNÍ SIGNÁL	22	L, ÚR, HAČ, T	JINÉ
ODPADY (pořádek kolem kontejnerů, BRO)	12	L, ÚR, ÚR, Pod, Pod, HAČ	OH_VODA
DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST (veřejná doprava)	11	L, Pod, T	DOPRAVA
absence dětského hřiště	11	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
stav rybníku na návsi (špína, okolí)	11	T	VZHLED OBCE
PARKOVÁNÍ	8	L, T, Pod	DOPRAVA
absence sportoviště	8	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
ABSENCE II. STUPNĚ ZŠ	8	HAČ, T	ŠKOLSTVÍ
pěší průchod obcí	7	Pod	VZHLED OBCE
OBCHVAT	6	HAČ, T	DOPRAVA
stav okolo nové zastávky/Hačálky	6	HAČ	DOPRAVA/VZHLED OBCE
posilování lokální komunity/brigády	6	Pod	ŠKOLSTVÍ
hospoda - chybí restaurace, chybí zahrádka/venkovní posezení	6	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
obecní koupaliště	6	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
stav kostela a okolí, kapacita hřbitova	6	T	VZHLED OBCE
zimní údržba (i z hlediska krizového řízení)	5	ÚR	DOPRAVA
kanci	5	L	JINÉ
REGULACE VÝSTAVBY A ÚP	4	HAČ, T	KRAJINA_ÚP
zpřesnění hranic pozemků	3	ÚR	JINÉ
STAV POŽÁRNÍ NÁDRŽE	3	T, Pod	KRAJINA_ÚP
mládež/náctiletí - vazba k Tehovu (komunitní práce)	3	T	KUL_SP_VČ/ŠKOLSTVÍ

klíčové problémy sdružené	n	lokalita/cílová skupina	témata
ZDROJE VODY	3	L, ÚR	OH_VODA
PRAKTICKÝ LÉKAŘ	3	T, ÚR	SOCIÁLNÍ
osvětlení zastávek	2	L	DOPRAVA/VZHLED OBCE
elektřina (vůbec nemají)	2	HAJ	JINÉ
topení - pálení BRO, spáleno leccos	2	T	OH_VODA
DŮM PRO SENIORY	2	T, L	SOCIÁLNÍ
zeleň u místních komunikací	1	ÚR	JINÉ
údržba lesa (přesah na pozemky)	1	ÚR	KRAJINA_ÚP
POŠTA (daleko schránky)	1	ÚR, L	OBČANSKÁ VYBAVENOST
úklid v lese	1	ÚR	VZHLED OBCE
budova obecního úřadu (potenciál využití, chybí např. klubovna)	1	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
program pro seniory	1	T	SOCIÁLNÍ
KAPACITA MŠ	1	T, L	ŠKOLSTVÍ
výjezd z Hačálky (přehlednost)	0	HAČ	DOPRAVA
kapacita elektrické sítě, výpadky	0	ÚR	JINÉ
plnění slibů	0	ÚR	JINÉ
internetové připojení	0	ÚR	JINÉ
vyčištění Rokytky	0	L	KRAJINA_ÚP
infrastruktura a development	0	ÚR	KRAJINA_ÚP
jesle	0	T	OBČANSKÁ VYBAVENOST
"renovace" tvrže	0	L	PODNIKÁNÍ_CR
rybáři (špína - odpadky, parkování)	0	L	VZHLED OBCE
SUM	374	-	-

Zkratky: L – Lada, ÚR – Údolí Raků, HAČ – Hačálka, T – Tehov, Pod – podnikatelé, OH – odpadové hospodářství, SOCIÁLNÍ – sociální oblast a bezpečnost, ÚP – územní plánování, n – počet/frekvence výskytu, SUM – součet/suma.

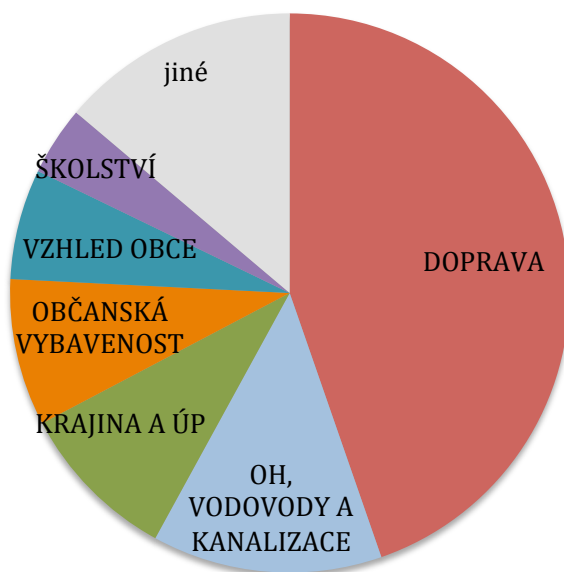
Vysvětlivky: Klíčové problémy psané kapitálkami byly jmenovány na vícero setkáních (na jakých konkrétně je uvedeno ve sloupci „lokalita/cílová skupina“). Jednotlivá témata udržují stejnou barevnou škálu v tabulkách i grafech v celé Zprávě.

TAB. 2: TÉMATA – frekvence výskytu

témata	n
DOPRAVA	168
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, VODOVODY A KANALIZACE	50
KRAJINA A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	35
OBČANSKÁ VYBAVENOST	32
VZHLED OBCE	24
ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ	15
jiné	52
SUM	374

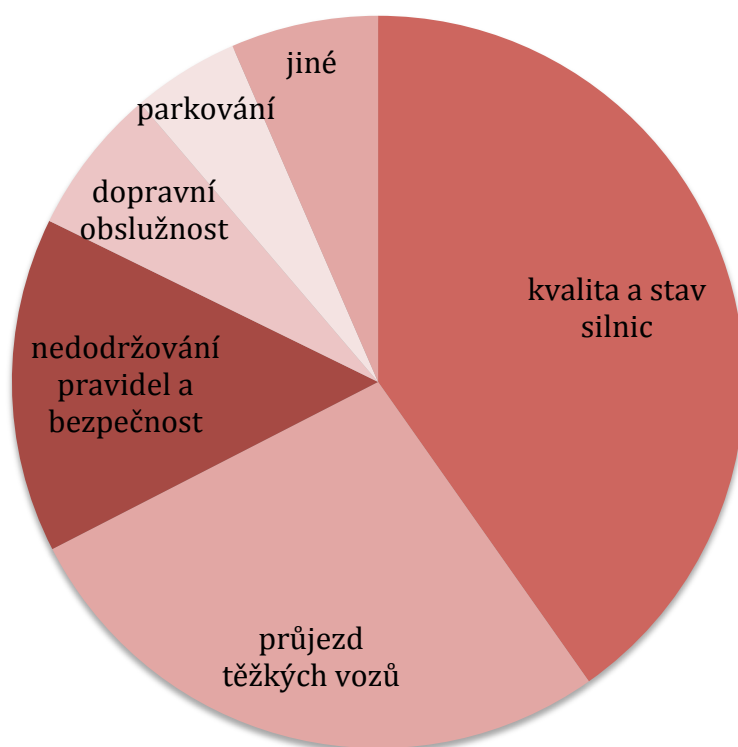
Zkratky: SUM – součet/suma, n – počet/frekvence výskytu.

GRAF 1: TÉMATA – frekvence výskytu

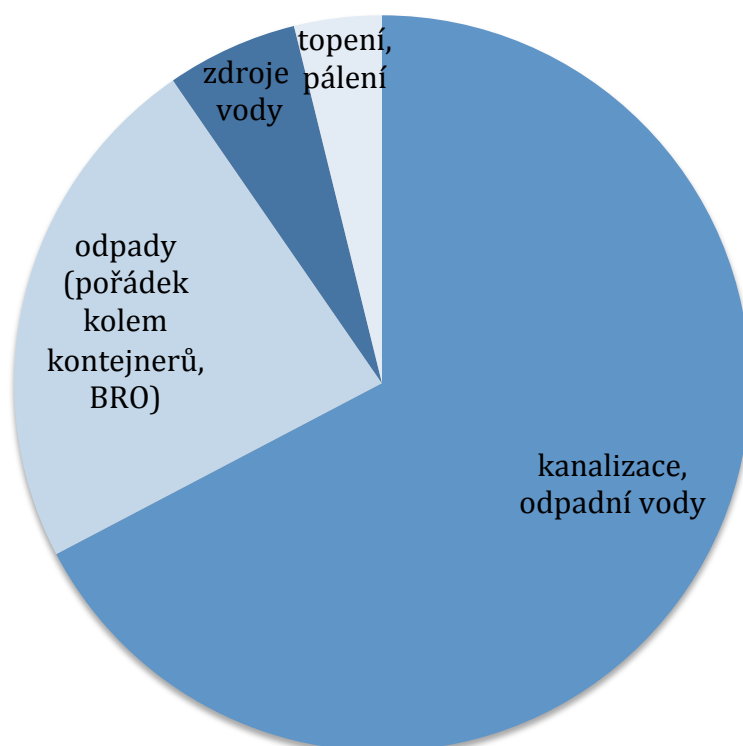


Zkratky: OH – odpadové hospodářství, ÚP – územní plánování, ŠKOLSTVÍ – školství a vzdělávání.

GRAF 2: OBSAH TÉMAT – doprava

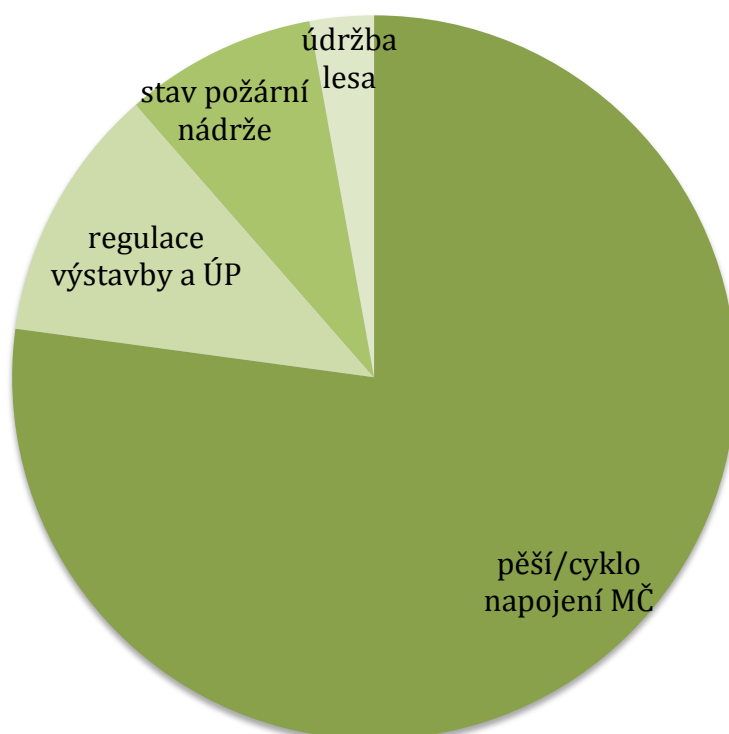


GRAF 3: OBSAH TÉMAT – odpadové hospodářství, vodovody a kanalizace



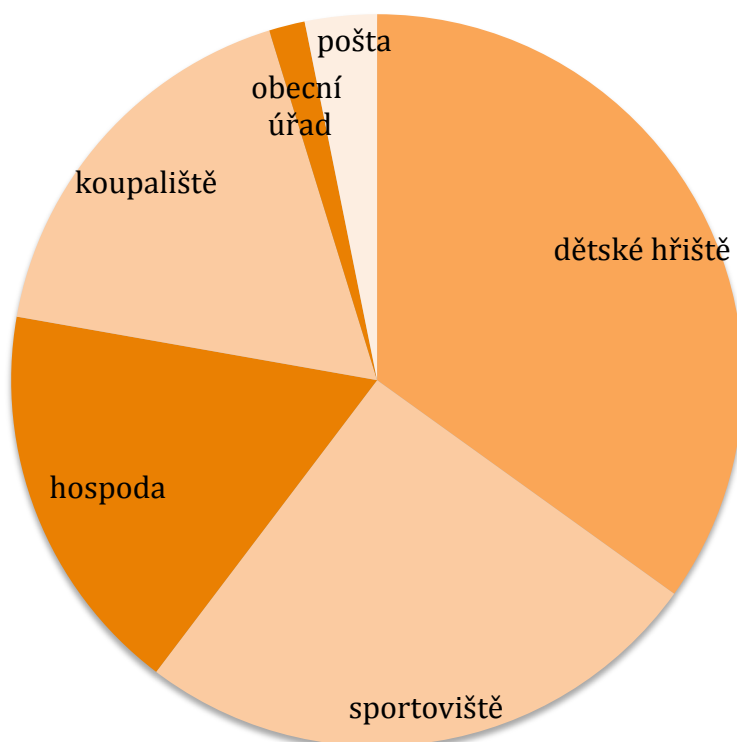
Zkratky: BRO – biologicky rozložitelný odpad.

GRAF 4: OBSAH TÉMAT – krajina a územní plánování

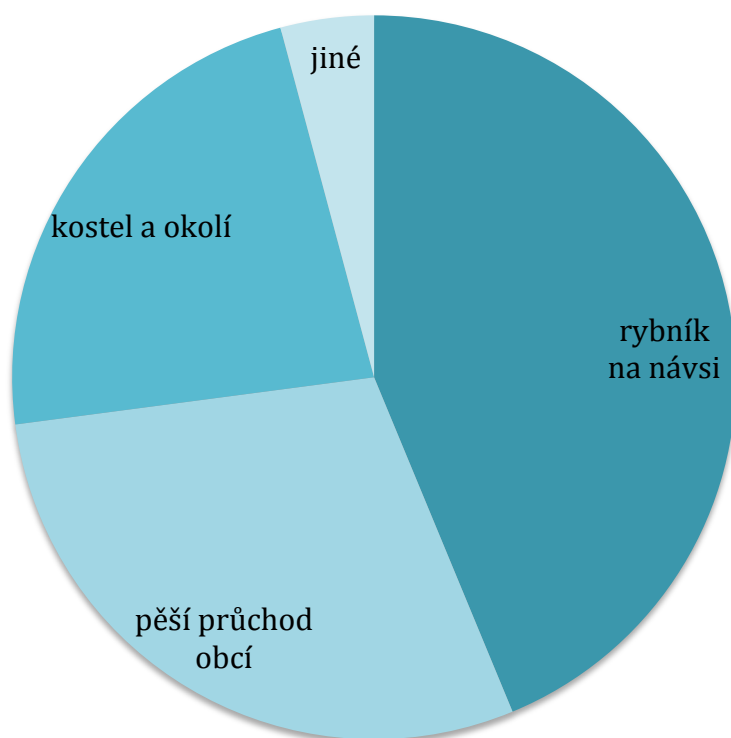


Zkratky: MČ – místní části/osady, ÚP – územní plánování.

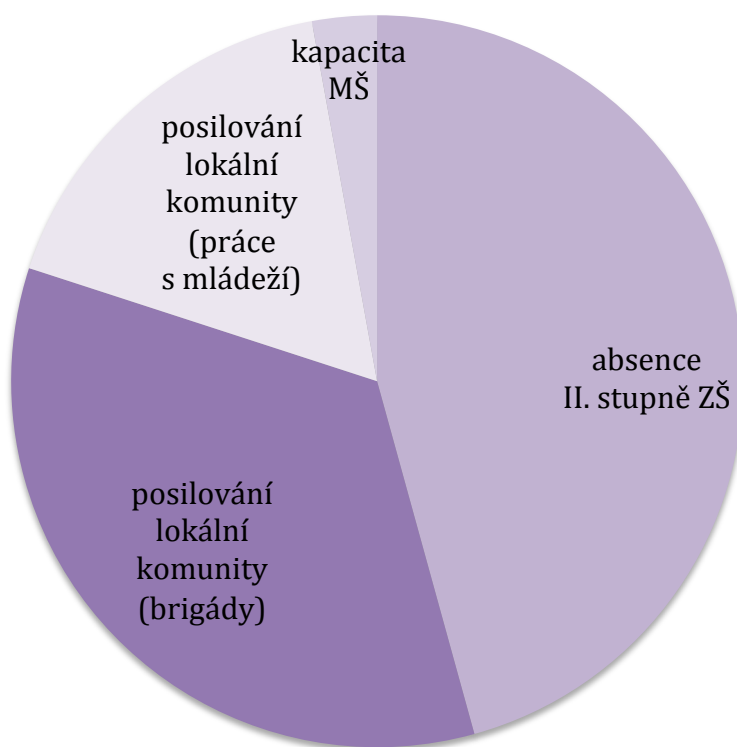
GRAF 5: OBSAH TÉMAT – občanská vybavenost



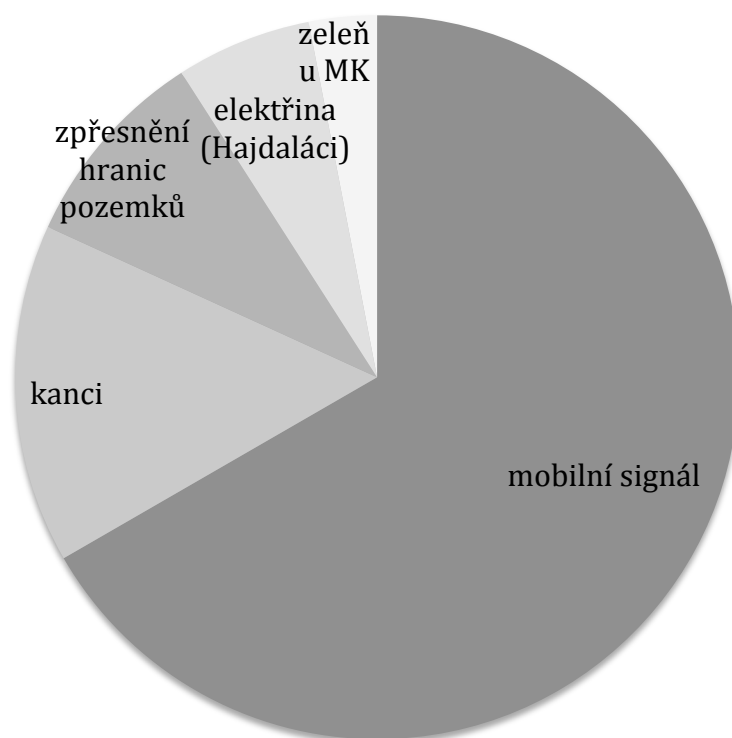
GRAF 6: OBSAH TÉMAT – vzhled obce



GRAF 7: OBSAH TÉMAT – školství a vzdělávání



GRAF 8: OBSAH TÉMAT – jiné



Zkratky: MK – místní komunikace.

ZÁVĚRY

Pokud protneme dvoje základní výstupy z této části: (1) hodnocený seznam klíčových problémů a (2) výstup diskuse nad vizí (hledání přídavných jmen popisujících současný Tehov a Tehov, jaký bychom si přáli za 20 let), lze formulovat 3 hlavní tematické oblasti, kterých se výše uvedené dotýká:

1. oblast „organizace území“ – DOPRAVA, INFRASTRUKTURA A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ. Lze pod ni zahrnout celé velké téma dopravy (ať už osobní, nákladní, cyklo či pěší), ale i napojení místních částí na obec a v další řadě pak technickou infrastrukturu (téma odpadních vod, zdrojů vody).
2. „pečujeme“ má zahrnout témata – OBČANSKÁ VYBAVENOST A VZHLED OBCE. Spadá pod ni vše týkající se vzhledu jednotlivých lokalit území, úklidu veřejných prostranství, péči o zeleň, v druhé rovině pak vybavenost obce (absence dětského hřiště, sportoviště či další chybějící občanská vybavenost)
3. „jsme Tehovští“ zahrnuje témata – VZDĚLÁVÁNÍ, SOUDRŽNOST A IDENTITA, které se často objevovalo v diskusi o vizi, ale i mezi řádky klíčových problémů.

Tyto tři tematické oblasti jsou tzv. priority rozvoje a budou fungovat jako základní pilíře Strategického plánu obce Tehov. Na ně budou v dalším kroku navazovat cíle, které budou určovat, čeho má být v těchto oblastech dosaženo, a projekty – jaké konkrétní aktivity je nutno realizovat, aby došlo k naplnění pojmenovaných cílů.

PŘÍLOHY

Příloha 1 – Plakát informující o setkání



Obchvat? Posekaná náves? Kroužky pro děti? Rozšíření školy?

Cesty krajinou? Regulace výstavby?

Školství? Doprava? Bezpečnost? Cestovní ruch? Bydlení?

Co ano? Co vůbec? Co dalšího? Co za 10 let? Co letos?

**PŘIJĎTE NA DISKUSI O BUDOUCNOSTI VAŠÍ OBCE
PŘIJĎTE NÁM ŘÍCI, CO JSOU PRO VÁS HLAVNÍ TÉMATA**

Budeme hledat a mluvit o klíčových problémech Tehova a oblastech,
kterým by se měl v budoucnosti blízké i vzdálené věnovat.

**POMOZTE NÁM NAPLÁNOVAT OBEC PODLE VAŠICH PŘEDSTAV
VÍC HLAV VÍC VÍ!**

Dotazy volejte p. starostovi na tel. 725 945 446

Příloha 2 – Foto ze setkání (Lada)



Příloha 3 – Foto ze setkání (Údolí Raků a Hajdaláci)



Příloha 4 – Foto ze setkání (podnikatelé)



Příloha 5 – Foto ze setkání (Hačálka)



Příloha 6 – Foto ze setkání (Tehov a aktivisté)

